



**Uchwała nr II/240/2022
RADY STOWARZYSZENIA
z 31.03.2022 r.**

w sprawie: uznania częściowej zasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania operacji do właściwego etapu oceny

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady, Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR oraz Rozdziału I, pkt 14, ppkt 1) Procedury odwoławczej, uchwała się, co następuje:

§ 1

Na podstawie wnikliwej analizy zarzutów przedstawionych w proteście, analizy opisu kryterium, z których oceną nie zgadza się Wnioskodawca, po zapoznaniu się z wynikami oceny pierwotnej przeprowadzonej przez Członków Rady oraz sprawdzeniu zgodności operacji z kryterium opisanym w proteście, stwierdza się, że **częściowo** zachodzą okoliczności uzasadniające zmianę rozstrzygnięcia podjętego przez Członków Rady w dnia 26 lutego 2022 roku w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy:

- 1) Numer wniosku **1/2022/21/65**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawca **Iwona Wężyk**
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Wyczółkowskiego 8, Brzezinek/Sulechowa, 66-100 Sulechów**
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy¹ **wnioskodawca złożył wniosek o nadanie numeru**
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Innowacyjna pielęgnacja i odbudowa włosów dla osób dorosłych i dzieci po chemioterapii i covidzie w nowopowstałym salonie fryzjerskim**
- 6) Wnioskowana kwota pomocy **70 000,00 zł** (słownie złotych: **siedemdziesiąt tysięcy złotych**)

§ 2

Podstawę do zmiany podjętego pierwotnie rozstrzygnięcia uzasadniają niżej opisane okoliczności:

Wnioskodawca w części B protestu: Lista zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem, kwestionuje:

- 1. Ocenę w ramach kryterium: Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe wnioskodawcy.**
- 2. Ocenę w ramach kryterium: Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu.**
- 3. Ocenę w ramach kryterium: Okres zamieszkania na terenie działania LGD.**

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

Rada Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Między Odrą a Bobrem dokonuje wyboru operacji do finansowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, *Regulaminem Rady i Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach LSR* oraz z zastosowaniem Wytycznych nr 7/1/2020 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

W myśl art. 21 ust. 1c Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U.2019.1167 t.j. z dnia 2019.06.25) „Podmiot ubiegający się o wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, jest obowiązany przedstawiać dowody oraz składać wyjaśnienia niezbędne do oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek. Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na podmiocie, który z tego faktu wywodzi skutki prawne”.

Ad. 1 Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe wnioskodawcy – kryterium nr 2.

Wnioskodawca zarzucił Radzie, że w ramach tego kryterium przyznali 3 punktów, a powinni 6. Wnioskodawczyni wraz ze złożonym protestem załączyła dokumenty poświadczające posiadane doświadczenie zawodowe zgodne z branżą w ramach, której planuje realizację operacji: świadectwo pracy oraz aneks do umowy pracę. Rada LGD MOaB zaznacza powołując się na zapis wskazany powyżej tj. „Podmiot ubiegający się o wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, jest obowiązany przedstawiać dowody oraz składać wyjaśnienia niezbędne do oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek. Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na podmiocie, który z tego faktu wywodzi skutki prawne.” Niemniej Rada informuje, że protest nie służy uzupełnieniu złożonego do oceny pierwotnej wniosku o przyznanie pomocy czy Biznesplanu. Rada wskazuje, że Wnioskodawca w złożonym WoPP, BP, fiszce **nie zawarł nawet informacji** że posiada wieloletnie doświadczenie w zawodzie fryzjera, wykazał jedynie posiadanie wiedzy oraz kwalifikacje zawodowe w zawodzie fryzjera. Gdyby tak było Rada wówczas uwzględniłaby jako do weryfikacji dokumenty złożone wraz z protestem. Rada nie ma się domyślać czy Wnioskodawca posiada dokumenty czy też nie.

Ad. 2 Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu – kryterium nr 3.

Wnioskodawca zarzucił Radzie, że w ramach tego kryterium przyznali 0 punktów, a powinni 3. Rada w ramach oceny tego kryterium podtrzymuje swoje stanowisko z dnia 26 lutego 2022 r. - w opinii Rady LGD MoaB planowana operacja nie ma wpływu na stan i poziom ochrony środowiska. Wnioskodawca nie wykazał konkretnych działań w ramach realizacji operacji, ani planowanych do wykorzystania metod/narzędzi/sprzętów /materiałów pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat.

W ocenie Rady operacja ma neutralny charakter dla środowiska.

Zgodnie z opisem w/w kryterium w Karcie oceny wniosku operacji w ramach LSR (załącznik nr 5c do *Procedury oceny i wyboru operacji LSR*), preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi/sprzętów/materiałów pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat. W związku z czym, Wnioskodawca winien wskazać, opisać, jakie metody i/lub narzędzia wykorzystywane

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

w ramach operacji będą pozytywnie wpływały na stan środowiska naturalnego i poziom jego ochrony. Zgodnie z Rozdziałem 6 Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia LGD Między Odrą a Bobrem, wśród przyjętych kryteriów oceny wniosków jest kryterium związane z szeroko pojętą ochroną środowiska. Preferowane są działania związane ze stosowaniem technologii proekologicznych w procesie produkcji, gospodarki odpadami oraz edukacji proekologicznej. W ocenie Rady zaproponowane rozwiązania przez Wnioskodawcę nie wykazują konkretnej zmiany w środowisku naturalnym, działania przedstawione mają neutralny wpływ na środowisko. Rada podtrzymuje swoje stanowisko i uzasadnienie w ramach pierwotnej oceny.

Ad. 3 Okres zamieszkania na terenie działania LGD – kryterium nr 6.

W odniesieniu do kryterium numer 6 - Wnioskodawca w ocenie pierwotnej otrzymał 0 na 8 możliwych punktów do zdobycia, z czym się nie zgodził. Wnioskodawca wraz ze złożonym protestem dołączył dokumenty tj. Zaświadczenie wydane przez Burmistrza Sulechowa poświadczające okres zameldowania powyżej 2 lat na obszarze działania LGD MOaB. Wnioskodawca w złożonym proteście wskazał, że wraz z Wnioskiem o przyznanie pomocy dołączył błędnie wystawiony dokument poświadczający okres jego zameldowania.

Rada uznała, że na podstawie przedstawionych dokumentów zachodzą przesłanki, żeby zmienić w ramach tego kryterium pierwotnie przyznaną punktację.

Reasumując Rada Stowarzyszenia, po przeanalizowaniu treści protestu dotyczącej oceny w kryterium Okres zamieszkania na terenie działania LGD, uznaje argumenty Wnioskodawcy, uznając zasadność protestu w tym zakresie.

§ 3

Protest złożony w dniu **18 marca 2022 roku** uznaje się **częściowo za zasadny**, co skutkuje skierowaniem operacji do właściwego etapu oceny.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia

Adam Szreder

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)