

**KARTA OCENY WNIOSKU
OPERACJE W RAMACH LSR**



**Lokalna Grupa Działania
MIĘDZY ODRĄ A BOBREM**

Załącznik nr 4 do uchwały
Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Lokalna
Grupa Działania Między Odrą a Bobrem
nr 92/18 z dnia 26.04.2018 r.

Załącznik nr 5a do Procedur oceny i wyboru operacji LSR

Nr wniosku	
Tytuł projektu	
Nazwa Wnioskodawcy	
Nazwa Przedsięwzięcia LSR	Przedsięwzięcie 1.1.1 – Wsparcie rozwoju lokalnej turystyki

Lp.	Kryterium	Opis	Punktacja	Punkty	Uzasadnienie oceny
1. B.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Preferuje się wnioskodawców, którzy zrealizowali w okresie ostatnich 3 lat (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy) co najmniej 1 projekt infrastrukturalny ze środków UE</p> <p>Weryfikacja: na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę –WoPP oraz innych dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę, np. kopie umów o dofinansowanie inwestycji, które zostały ukończone i rozliczone przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy</p>	<p>14 – wnioskodawca zrealizował co najmniej 3 projekty infrastrukturalne finansowane ze środków UE w okresie ostatnich 3 lat (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy) o łącznej wartości 500 tys. zł</p> <p>7- wnioskodawca zrealizował co najmniej 1 projekty infrastrukturalny finansowane ze środków UE w okresie ostatnich 3 lat (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy) o łącznej wartości 200 tys. zł</p> <p>0 – nie zrealizował żadnego projektu ze środków UE</p>		
2. A.	Miejsce realizacji operacji	<p>Preferuje się operacje realizowane w miejscowościach do 1500 mieszkańców.</p> <p>Weryfikacja: informacja o liczbie mieszkańców gminy na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy, uzyskana przez Biuro LGD. W przypadku realizacji operacji w kilku miejscowościach, bierze się pod uwagę tę największą</p>	<p>15 – realizacja operacji na terenie w miejscowości do 500 mieszkańców</p> <p>8 – realizacja operacji na terenie miejscowości od 501 do 1000 mieszkańców</p> <p>4 - realizacja operacji na terenie miejscowości od 1001 do 1500 mieszkańców</p> <p>0 - realizacja operacji na terenie miejscowości powyżej 1500 mieszkańców</p>		



3.	Wykorzystanie lokalnych zasobów	<p>Preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem lokalnych zasobów np.: surowców, usług, kapitału społecznego, potencjału przyrodniczego i turystycznego.</p> <p>Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – WoPP/ FISZKA</p>	<p>15 – wnioskodawca wykorzystuje lokalne zasoby w co najmniej w 2 kategoriach</p> <p>10 – wnioskodawca wykorzystuje lokalne zasoby w 1 kategorii</p> <p>0 – Wnioskodawca nie wykorzystuje w ramach operacji lokalnych zasobów</p>		
4.	Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu	<p>Preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat.</p> <p>Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – WoPP/ FISZKA</p>	<p>12 – operacja wykorzystuje metody lub narzędzia korzystnie wpływające na środowisko i klimat</p> <p>0 – operacja nie ma wpływu na stan i poziom ochrony środowiska naturalnego</p>		
5.	Innowacyjność operacji	<p>Preferuje się operacje innowacyjne, czyli wykorzystujące nowe metody/rozwiązania i/lub realizujące nowe usługi i/lub nowe produkty na obszarze LSR.</p> <p>Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę –WoPP/ FISZKA</p>	<p>14 – operacja jest innowacyjna</p> <p>0 – operacja nie jest innowacyjna</p>		
6. C.	Dostosowanie infrastruktury do potrzeb grup defaworyzowanych	<p>Preferuje się operacje, w ramach których powstanie infrastruktura dostosowana do potrzeb grup defaworyzowanych, w szczególności osób starszych i/lub niepełnosprawnych.</p> <p>Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę –WoPP/ FISZKA</p>	<p>14 – w ramach operacji infrastruktura zostanie dostosowana do potrzeb więcej niż jednej grupy defaworyzowanej</p> <p>6 - w ramach operacji infrastruktura zostanie dostosowana do potrzeb przynajmniej jednej grupy defaworyzowanej</p> <p>0 – w ramach operacji infrastruktura nie zostanie dostosowana do potrzeb grup defaworyzowanych</p>		
7.	Konsultacje społeczne	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przeprowadził przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy konsultacje społeczne z mieszkańcami terenu, na którym została zaplanowana inwestycja i przedstawił wiarygodne i przekonujące dokumenty w</p>	<p>6 – Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające przeprowadzenie konsultacji społecznych</p> <p>0 - Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających przeprowadzenie konsultacji społecznych</p>		



		<p>celu potwierdzenia procesu konsultacji.</p> <p>Weryfikacja: na podstawie dokumentów załączonych do WoPP np. listy obecności na spotkaniach konsultacyjnych, wydruki strony internetowej potwierdzające organizację konsultacji społecznych, raport podsumowujący proces konsultacji społecznych, dokumentacja fotograficzna/nagrania audiowizualne ze spotkań, itp.</p>		
8.	<p>Komplementarność projektu ze zdiagnozowanymi w strategii obszarami potencjału turystyki, kultury.</p>	<p>Preferuje się projekty komplementarne ze zdiagnozowanymi w strategii obszarami potencjału turystyki, kultury.</p> <p>Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – WoPP/ FISZKA</p>	<p>10 – projekt jest komplementarny</p> <p>0 - nie jest komplementarny</p>	
<p>Maksymalna liczba punktów: 100 pkt. Minimum punktowe: 50 pkt.</p>		<p>Suma punktów:</p>		

Imię i nazwisko	Podpis	Miejsce i Data

Przewodniczący Zebrania

Sicury
Czesław Stodnik



