

**UCHWAŁA W SPRAWIE NIEWYBRANIA
OPERACJI DO REALIZACJI**



**Lokalna Grupa Działania
MIĘDZY ODRĄ A BOBREM**

Załącznik 10b do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR

**Uchwała nr II /72/2018
RADY STOWARZYSZENIA
z dnia 26.07.2018 r.**

w sprawie: niewybrania operacji do realizacji

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady oraz Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR, uchwala się, co następuje:

§ 1

Nie wybiera się do realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy:

- 1) Numer wniosku **II/4/211/2/2018**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy **Gmina Bojadła**
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Sulechowska 35, 66-130 Bojadła**
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy¹ **062056236**
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Remont zabytkowej dzwonnicy we wsi Pyrnik w gm. Bojadła**
- 6) Wnioskowana kwota pomocy **86 484,00 zł** (słownie złotych: **osiemdziesiąt sześć tysięcy czterysta osiemdziesiąt cztery złote**)

§ 2

Powodem niewybrania do realizacji przedmiotowej operacji jest:

- ~~1) niespełnienie warunków wstępnej oceny wniosków*:~~

.....
.....
.....
/należy wskazać jakie warunki nie zostały spełnione, odnosząc się konkretnego kryterium/

- ~~2) niezgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020*:~~

.....
.....
.....
.....

¹ Zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.).

/należy wskazać jakie warunki nie zostały spełnione odnosząc się konkretnego kryterium/

3) niezgodności operacji z LSR*:

.....

.....

.....

.....

/należy wskazać jakie warunki nie zostały spełnione odnosząc się konkretnego kryterium/

4) wniosek nie uzyskał minimalnej liczby punktów*:

Niniejszy projekt uzyskał podczas oceny w ramach lokalnych kryteriów ocen 44,20 liczbę punktów, natomiast minimalna liczba punktów w ramach Przedsięwzięcia 2.1.1 wynosi 45.

/należy wskazać jakie ile projekt uzyskał punktów i jaka była minimalna liczba punktów do zdobycia/

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodnicząca Rady

*jeśli dana okoliczność nie zachodzi należy ją pominąć

Uzasadnienie oceny

Metryczka:

Nr wniosku

II/4/211/2/2018

Tytuł operacji/projektu:

Remont zabytkowej dzwonnicy we wsi Pymik w gm. Bojadła

Nazwa Wnioskodawcy:

Gmina Bojadła

Lokalne Kryteria Wyboru:

2.1.1. Wsparcie dla rozwoju integracji społecznej poprzez inwestycje w infrastrukturę kulturalną oraz rekreacyjną

Lp	Kryterium	Opis	Punktacja	Średnia punktów uzyskana podczas oceny	Uzasadnienie oceny
1.	Doświadczenie wnioskodawcy	Preferuje się wnioskodawców, którzy zrealizowali w okresie ostatnich 3 lat (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy) co najmniej 1 projekt infrastrukturalny ze środków UE Weryfikacja: na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę –WoPP oraz innych dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę, np. kopie umów o dofinansowanie inwestycji, które zostały ukończone i rozliczone przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy	14 – wnioskodawca zrealizował co najmniej 3 projekty infrastrukturalne finansowane ze środków UE w okresie ostatnich 3 lat (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy) o łącznej wartości 500 tys. zł 7- wnioskodawca zrealizował co najmniej 1 projekt infrastrukturalny finansowane ze środków UE w okresie ostatnich 3 lat (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy) o łącznej wartości 200 tys. zł 0 – nie zrealizował żadnego projektu ze środków UE	7,00	Wnioskodawca zrealizował 1 projekt współfinansowany ze środków UE w okresie i o wartości wskazanych w kryterium
2.	Miejsce realizacji operacji	Preferuje się operacje realizowane w miejscowościach do 1500 mieszkańców. Weryfikacja: informacja o liczbie mieszkańców gminy na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy, uzyskana przez Biuro LGD. W przypadku realizacji operacji w kilku miejscowościach, bierze się pod uwagę tę największą	16 – realizacja operacji na terenie w miejscowości do 500 mieszkańców 8 – realizacja operacji na terenie miejscowości od 501 do 1000 mieszkańców 4 - realizacja operacji na terenie miejscowości od 1001 do 1500 mieszkańców 0 - realizacja operacji na terenie miejscowości powyżej 1500 mieszkańców	16,00	Operacja będzie realizowana w miejscowości do 500 mieszkańców
3.	Wykorzystanie lokalnych zasobów	Preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem lokalnych zasobów np.: surowców, usług, kapitału społecznego, potencjału przyrodniczego i turystycznego. Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – WoPP/ FISZKA	16 – wnioskodawca wykorzystuje lokalne zasoby w co najmniej w 2 kategoriach 12 – wnioskodawca wykorzystuje lokalne zasoby w 1 kategorii 0 – brak wykorzystania lokalnych zasobów	16,00	Wnioskodawca wskazał, że wykorzystuje zasoby w 2 kategoriach
4.	Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu	Preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – WoPP/ FISZKA	10 – operacja wykorzystuje metody lub narzędzia korzystnie wpływające na środowisko i klimat 0 – operacja nie ma wpływu na stan i poziom ochrony środowiska naturalnego	0,00	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę oceniający uznali, że operacja nie będzie realizowana z wykorzystaniem metod/narzędzi pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat
5.	Innowacyjność operacji	Preferuje operacje stosujące nowe metody i/lub realizujące nowe usługi i/lub nowe produkty na obszarze LSR Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – WoPP/ FISZKA	14 – operacja jest innowacyjna 0 – operacja nie jest innowacyjna	0,00	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę oceniający uznali, że operacja nie jest innowacyjna, a w jej ramach nie stosuje się nowych metod, usług czy produktów w stosunku do obszaru LSR.
6.	Dostosowanie infrastruktury do potrzeb grup defaworyzowanych	Preferuje się operacje, w ramach których powstanie infrastruktura dostosowana do potrzeb grup defaworyzowanych, w szczególności osób starszych i/lub niepełnosprawnych Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA	14 – w ramach operacji infrastruktura zostanie dostosowana do potrzeb więcej niż jednej grupy defaworyzowanej 6 - w ramach operacji infrastruktura zostanie dostosowana do potrzeb przynajmniej jednej grupy defaworyzowanej 0 – w ramach operacji infrastruktura nie zostanie dostosowana do potrzeb grup defaworyzowanych	5,20	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę oceniający uznali, że Wnioskodawca nie dostosuje infrastruktury do potrzeb grup defaworyzowanych
7.	Konsultacje społeczne	Wnioskodawca przeprowadził przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy konsultacje społeczne z mieszkańcami terenu, na którym została zaplanowana inwestycja i przedstawił wiarygodne i przekonujące dokumenty w celu potwierdzenia procesu konsultacji. Weryfikacja: na podstawie dokumentów załączonych do WoPP np. listy obecności na spotkaniach konsultacyjnych, wydruki strony internetowej potwierdzające organizację konsultacji społecznych, raport podsumowujący proces konsultacji społecznych, dokumentacja fotograficzna/nagrania audiowizualne ze spotkań, itp.	6 – Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające przeprowadzenie konsultacji społecznych 0 - Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających przeprowadzenie konsultacji społecznych	0,00	Wnioskodawca nie przedstawił żadnych informacji ani dokumentów potwierdzających przeprowadzenie konsultacji społecznych
Maksymalna liczba punktów – 90 pkt. Minimum punktowe – 45 pkt.			Suma:	44,20	Projekt nie uzyskał minimum kwalifikującego.

Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia

/-/ Iwona Brzozowska

