



Załącznik 10a do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR

**Uchwała nr II /67/2018
RADY STOWARZYSZENIA
z dnia 26.07.2018 r.**

w sprawie: dokonania wyboru operacji

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady oraz Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR, uchwała się, co następuje:

§ 1

Dokonuje się wyboru operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy

- 1) Numer wniosku **II/7/223/1/2018**
 - 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy **Gmina Czerwieńsk**
 - 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Rynek 25, 66-016 Czerwieńsk**
 - 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy¹ **062968484**
 - 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 279 w m. Leśniów Wlk.**
 - 6) Wnioskowana kwota pomocy **76 701,00 zł** (słownie złotych: **siedemdziesiąt sześć tysięcy siedemset jeden złotych**)
 - 7) Miejsce na liście operacji zgodnych z LSR: **2²**
- Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny według kryteriów wyboru **90,20/100 pkt.**

§ 2

W ramach przeprowadzonej procedury oceny operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy wskazanego w §1, złożonego przez **Gminę Czerwieńsk**, na wnioskowaną kwotę pomocy w wysokości **76 701,00 zł**, Rada Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem”:

- przyznaje kwotę pomocy w wysokości **76 701,00 zł**, co stanowi **63,63 %** kwoty **kosztów kwalifikowanych**,
- ustala kwotę wsparcia równą kwocie wnioskowanej,

¹ Zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.).

² Należy zaznaczyć czy operacja została ujęta na liście projektów niemieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

- informuje, że wniosek został wybrany do dofinansowania i mieści się w limicie dostępnych środków ustalonym dla Naboru nr 1/2018 w kwocie 842 145,00 zł.

§ 3

Operacja wymieniona w § 1:

- została pozytywnie zweryfikowana pod względem formalnym,
- potwierdzono jej zgodność z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
- potwierdzono jej zgodność z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Między Odra a Bobrem” w zakresie realizacji celów ogólnych i szczegółowych, a także realizacji zakładanych wskaźników produktu,
- uzyskała minimalną liczbę punktów i zdobyła **90,20/100** podczas oceny według lokalnych kryteriów wyboru mających zastosowanie dla Poddziałania 19.2 *Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, Przedsięwzięcie 1.1.1 Wsparcie rozwoju lokalnej turystyki.*

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Brzozowska

Przewodnicząca Rady

Uzasadnienie oceny

Metryczka:

Nr wniosku: II/7/223/1/2018

Tytuł operacji/projektu: Budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 279 w m. Leśnów Wielki

Nazwa Wnioskodawcy: Gmina Czerwieńsk

Lokalne Kryteria Wyboru: 1.1.1. Wsparcie rozwoju lokalnej turystyki

Lp	Kryterium	Opis	Punktacja	Średnia punktów uzyskana podczas oceny	Uzasadnienie oceny
1.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Preferuje się wnioskodawców, którzy zrealizowali w okresie ostatnich 3 lat (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy) co najmniej 1 projekt infrastrukturalny ze środków UE</p> <p>Weryfikacja: na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę –WoPP oraz innych dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę, np. kopie umów o dofinansowanie inwestycji, które zostały ukończone i rozliczone przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy</p>	<p>14 – wnioskodawca zrealizował co najmniej 3 projekty infrastrukturalne finansowane ze środków UE w okresie ostatnich 3 lat (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy) o łącznej wartości 500 tys. zł</p> <p>7- wnioskodawca zrealizował co najmniej 1 projekty infrastrukturalny finansowane ze środków UE w okresie ostatnich 3 lat (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy) o łącznej wartości 200 tys. zł</p> <p>0 – nie zrealizował żadnego projektu ze środków UE</p>	14,00	Wnioskodawca wykazał, że zrealizował min 3 projekty finansowane ze środków EU w ciągu ostatnich 3 lat
2.	Miejsce realizacji operacji	<p>Preferuje się operacje realizowane w miejscowościach do 1500 mieszkańców.</p> <p>Weryfikacja: informacja o liczbie mieszkańców gminy na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy, uzyskana przez Biuro LGD. W przypadku realizacji operacji w kilku miejscowościach, bierze się pod uwagę tę największą</p>	<p>15 – realizacja operacji na terenie w miejscowości do 500 mieszkańców</p> <p>8 – realizacja operacji na terenie miejscowości od 501 do 1000 mieszkańców</p> <p>4 - realizacja operacji na terenie miejscowości od 1001 do 1500 mieszkańców</p> <p>0 - realizacja operacji na terenie miejscowości powyżej 1500 mieszkańców</p>	8,00	Operacja będzie realizowana na terenie miejscowości, z których największa ma do 501 mieszkańców do 1000 mieszkańców
3.	Wykorzystanie lokalnych zasobów	<p>Preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem lokalnych zasobów np.: surowców, usług, kapitału społecznego, potencjału przyrodniczego i turystycznego.</p> <p>Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – WoPP/ FISZKA</p>	<p>15 – wnioskodawca wykorzystuje lokalne zasoby w co najmniej w 2 kategoriach</p> <p>10 – wnioskodawca wykorzystuje lokalne zasoby w 1 kategorii</p> <p>0 – brak wykorzystania lokalnych zasobów</p>	15,00	Z informacji przedstawionych we wniosku wynika, że Wnioskodawca wykorzystuje lokalne zasoby w co najmniej w 2 kategoriach.
4.	Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu	<p>Preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat</p> <p>Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – WoPP/ FISZKA</p>	<p>12 – operacja wykorzystuje metody lub narzędzia korzystnie wpływające na środowisko i klimat</p> <p>0 – operacja nie ma wpływu na stan i poziom ochrony środowiska naturalnego</p>	12,00	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, Oceniający uznali, że operacja będzie wykorzystywała metody lub narzędzia korzystnie wpływające na środowisko i klimat.
5.	Innowacyjność operacji	<p>Preferuje operacje stosujące nowe metody i/lub realizujące nowe usługi i/lub nowe produkty na obszarze LSR</p> <p>Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – WoPP/ FISZKA</p>	<p>14 – operacja jest innowacyjna</p> <p>0 – operacja nie jest innowacyjna</p>	11,20	Większość Oceniających uznało, że Wnioskodawca w ramach operacji będzie wykorzystywał nowe rozwiązania.
6.	Dostosowanie infrastruktury do potrzeb grup defaworyzowanych	<p>Preferuje się operacje, w ramach których powstanie infrastruktura dostosowana do potrzeb grup defaworyzowanych, w szczególności osób starszych i/lub niepełnosprawnych</p> <p>Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA</p>	<p>14 – w ramach operacji infrastruktura zostanie dostosowana do potrzeb więcej niż jednej grupy defaworyzowanej</p> <p>6 - w ramach operacji infrastruktura zostanie dostosowana do potrzeb przynajmniej jednej grupy defaworyzowanej</p> <p>0 – w ramach operacji infrastruktura nie zostanie dostosowana do potrzeb grup defaworyzowanych</p>	14,00	Oceniający uznali, że Operacja przewiduje dostosowanie infrastruktury do potrzeb więcej niż jednej grupy defaworyzowanej.
7.	Konsultacje społeczne	<p>Wnioskodawca przeprowadził przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy konsultacje społeczne z mieszkańcami terenu, na którym została zaplanowana inwestycja i przedstawił wiarygodne i przekonujące dokumenty w celu potwierdzenia procesu konsultacji.</p> <p>Weryfikacja: na podstawie dokumentów załączonych do WoPP np. listy obecności na spotkaniach konsultacyjnych, wydruki strony internetowej potwierdzające organizację konsultacji społecznych, raport podsumowujący proces konsultacji społecznych, dokumentacja fotograficzna/nagrania audiowizualne ze spotkań, itp.</p>	<p>6 – Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające przeprowadzenie konsultacji społecznych</p> <p>0 - Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających przeprowadzenie konsultacji społecznych</p>	6,00	Wnioskodawca przeprowadził i udokumentował konsultacje społeczne przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy
8.	Komplementarność projektu ze zdiagnozowanymi w strategii obszarami potencjału turystyki, kultury	<p>Preferuje się projekty komplementarne ze zdiagnozowanymi w strategii obszarami potencjału turystyki, kultury.</p> <p>Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA</p>	<p>10– projekt jest komplementarny</p> <p>0 - nie jest komplementarny</p>	10,00	Oceniający uznali, że operacja jest komplementarna ze zdiagnozowanymi w strategii obszarami potencjału turystyki, kultury.
Maksymalna liczba punktów – 90 pkt. Minimum punktowe – 45 pkt.			Suma:	90,20	Projekt uzyskał minimum kwalifikujące.

Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia

/-/ Iwona Brzozowska

