



Załącznik 10a do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR

**Uchwała nr II /65/2018
RADY STOWARZYSZENIA
z dnia 26.07.2018 r.**

w sprawie: dokonania wyboru operacji

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady oraz Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR, uchwała się, co następuje:

§ 1

Dokonuje się wyboru operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy

- 1) Numer wniosku **II/5/217/1/2018**
 - 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy **Gmina Sulechów**
 - 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **Plac Ratuszowy 6, 66-100 Sulechów**
 - 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy¹ **064578923**
 - 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Modernizacja Odrzańskiej Przystani w Cigacicach**
 - 6) Wnioskowana kwota pomocy **44 541,00 zł** (słownie złotych: **czterdzieści cztery tysiące pięćset czterdzieści jeden złotych**)
 - 7) Miejsce na liście operacji zgodnych z LSR: **6²**
- Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny według kryteriów wyboru **73,57/100 pkt.**

§ 2

W ramach przeprowadzonej procedury oceny operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy wskazanego w §1, złożonego przez **Gmina Sulechów**, na wnioskowaną kwotę pomocy w wysokości **44 541,00 zł**, Rada Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem”:

- przyznaje kwotę pomocy w wysokości **44 541,00 zł**, co stanowi **63,63 %** kwoty **kosztów kwalifikowanych**,
- ustala kwotę wsparcia równą kwocie wnioskowanej,

¹ Zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.).

² Należy zaznaczyć czy operacja została ujęta na liście projektów niemieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

- informuje, że wniosek został wybrany do dofinansowania i mieści się w limicie dostępnych środków ustalonym dla **Naboru nr 1/2018 w kwocie 842 145,00 zł.**

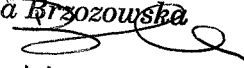
§ 3

Operacja wymieniona w § 1:

- została pozytywnie zweryfikowana pod względem formalnym,
- potwierdzono jej zgodność z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
- potwierdzono jej zgodność z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Między Odra a Bobrem” w zakresie realizacji celów ogólnych i szczegółowych, a także realizacji zakładanych wskaźników produktu,
- uzyskała minimalną liczbę punktów i zdobyła **73,57 /100 pkt.** podczas oceny według lokalnych kryteriów wyboru mających zastosowanie dla Poddziałania 19.2 *Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, Przedsięwzięcie 1.1.1 Wsparcie rozwoju lokalnej turystyki.*

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Brzozowska

Przewodnicząca Rady

Uzasadnienie oceny

Metryczka:

Nr wniosku

II/5/217/1/2018

Tytuł operacji/projektu:

Modernizacja Odrzańskiej Przystani w Cigacicach

Nazwa Wnioskodawcy:

Gmina Sulechów

Lokalne Kryteria Wyboru:

1.1.1. Wsparcie rozwoju lokalnej turystyki

Lp	Kryterium	Opis	Punktacja	Średnia punktów uzyskana podczas oceny	Uzasadnienie oceny
1.	Doświadczenie wnioskodawcy	Preferuje się wnioskodawców, którzy zrealizowali w okresie ostatnich 3 lat (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy) co najmniej 1 projekt infrastrukturalny ze środków UE Weryfikacja: na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę –WoPP oraz innych dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę, np. kopie umów o dofinansowanie inwestycji, które zostały ukończone i rozliczone przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy	14 – wnioskodawca zrealizował co najmniej 3 projekty infrastrukturalne finansowane ze środków UE w okresie ostatnich 3 lat (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy) o łącznej wartości 500 tys. zł 7- wnioskodawca zrealizował co najmniej 1 projekty infrastrukturalny finansowane ze środków UE w okresie ostatnich 3 lat (od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy) o łącznej wartości 200 tys. zł 0 – nie zrealizował żadnego projektu ze środków UE	14,00	Wnioskodawca wykazał, że zrealizował projekty finansowane ze środków EU w czasie i o wartości wskazanych w kryterium
2.	Miejsce realizacji operacji	Preferuje się operacje realizowane w miejscowościach do 1500 mieszkańców. Weryfikacja: informacja o liczbie mieszkańców gminy na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy, uzyskana przez Biuro LGD. W przypadku realizacji operacji w kilku miejscowościach, bierze się pod uwagę tę największą	15 – realizacja operacji na terenie w miejscowości do 500 mieszkańców 8 – realizacja operacji na terenie miejscowości od 501 do 1000 mieszkańców 4 - realizacja operacji na terenie miejscowości od 1001 do 1500 mieszkańców 0 - realizacja operacji na terenie miejscowości powyżej 1500 mieszkańców	8,00	Operacja będzie realizowana na terenie miejscowości od 501 mieszkańców do 1000 mieszkańców
3.	Wykorzystanie lokalnych zasobów	Preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem lokalnych zasobów np.: surowców, usług, kapitału społecznego, potencjału przyrodniczego i turystycznego. Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – WoPP/ FISZKA	15 – wnioskodawca wykorzystuje lokalne zasoby w co najmniej w 2 kategoriach 10 – wnioskodawca wykorzystuje lokalne zasoby w 1 kategorii 0 – brak wykorzystania lokalnych zasobów	15,00	Z informacji przedstawionych we wniosku wynika, że Wnioskodawca wykorzystuje lokalne zasoby w co najmniej w 2 kategoriach
4.	Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu	Preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – WoPP/ FISZKA	12 – operacja wykorzystuje metody lub narzędzia korzystnie wpływające na środowisko i klimat 0 – operacja nie ma wpływu na stan i poziom ochrony środowiska naturalnego	10,29	Operacja została uznana przez większość oceniających jako operacja wykorzystująca metody/narzędzia pozytywnie wpływające na środowisko naturalne oraz jego poziom oraz na klimat.
5.	Innowacyjność operacji	Preferuje operacje stosujące nowe metody i/lub realizujące nowe usługi i/lub nowe produkty na obszarze LSR Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – WoPP/ FISZKA	14 – operacja jest innowacyjna 0 – operacja nie jest innowacyjna	6,00	Większość oceniających uznała, że operacja nie jest innowacyjna, nie stosuje nowych metod, nie realizuje nowych usług, produktów na obszarze LSR
6.	Dostosowanie infrastruktury do potrzeb grup defaworyzowanych	Preferuje się operacje, w ramach których powstanie infrastruktura dostosowana do potrzeb grup defaworyzowanych, w szczególności osób starszych i/lub niepełnosprawnych Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA	14 – w ramach operacji infrastruktura zostanie dostosowana do potrzeb więcej niż jednej grupy defaworyzowanej 6 - w ramach operacji infrastruktura zostanie dostosowana do potrzeb przynajmniej jednej grupy defaworyzowanej 0 – w ramach operacji infrastruktura nie zostanie dostosowana do potrzeb grup defaworyzowanych	4,29	Większość oceniających uznała, że Wnioskodawca w ramach swojej operacji dostosuje infrastrukturę do potrzeb jednej grupy defaworyzowanej
7.	Konsultacje społeczne	Wnioskodawca przeprowadził przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy konsultacje społeczne z mieszkańcami terenu, na którym została zaplanowana inwestycja i przedstawił wiarygodne i przekonujące dokumenty w celu potwierdzenia procesu konsultacji. Weryfikacja: na podstawie dokumentów załączonych do WoPP np. listy obecności na spotkaniach konsultacyjnych, wydruki strony internetowej potwierdzające organizację konsultacji społecznych, raport podsumowujący proces konsultacji społecznych, dokumentacja fotograficzna/nagrania audiowizualne ze spotkań, itp.	6 – Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające przeprowadzenie konsultacji społecznych 0 - Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających przeprowadzenie konsultacji społecznych	6,00	Wnioskodawca przeprowadził i udokumentował konsultacje społeczne przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy
8.	Komplementarność projektu ze zdiagnozowanymi w strategii obszarami potencjału turystyki, kultury	Preferuje się projekty komplementarne ze zdiagnozowanymi w strategii obszarami potencjału turystyki, kultury. Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA	10– projekt jest komplementarny 0 - nie jest komplementarny	10,00	Oceniający uznali, że operacja jest komplementarna ze zdiagnozowanymi w strategii obszarami potencjału turystyki, kultury.
Maksymalna liczba punktów – 90 pkt. Minimum punktowe – 45 pkt.			Suma:	73,57	Projekt uzyskał minimum kwalifikujące.

Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia

/-/ Iwona Brzozowska