



Uchwała nr I/09/2017
RADY STOWARZYSZENIA
z dnia 09.03.2017 r.

w sprawie: niewybrania operacji do realizacji

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady oraz Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR, uchwała się, co następuje:

§ 1

Nie wybiera się do realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy:

- 1) Numer wniosku **I / 06 / 078 / 1 / 2017**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawca **Czarnota Sławomir**
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Jana Zamoyskiego 3B/2, 65-015 Zielona Góra,**
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy¹ **059590283**
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Zaadoptowanie terenu działki rekreacyjnej ze stawem na obiekt turystyczno-rekreacyjny w miejscowości Dobroszów Wielki**
- 6) Wnioskowana kwota pomocy **300 000 zł** (słownie złotych: **trzysta tysięcy**)

§ 2

Powodem niewybrania do realizacji przedmiotowej operacji jest:

- 1) niespełnienie warunków wstępnej oceny wniosków*:

nie dotyczy

/należy wskazać jakie warunki nie zostały spełnione, odnosząc się konkretnego kryterium/

- 2) niezgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020*:

1. Wnioskodawca przedstawił potwierdzenie zameldowania na terenie objętym LSR na pobyt czasowy, tj. do 03.08.2017 roku. II etap projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku, kończy się w wrześniu 2018 roku. Meldunek czasowy kończy się przed upływem terminu wskazanego na realizację projektu oraz nie obejmuje okresu trwałości.

Zauważyć należy, że adres pod którym wnioskodawca jest zameldowany, nie jest tożsamy z miejscem zamieszkania wnioskodawcy. We wniosku o przyznanie pomocy, jako adres zamieszkania wnioskodawca wskazał miasto Zielona Góra, co pozostaje w

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

sprzeczności z zapisami pyt. 1 sekcji I listy sprawdzającej, gdzie należy zweryfikować czy miejsce zamieszkania osoby fizycznej znajduje się na terenie wiejskim objętym LSR. W obecnej sytuacji nie jest możliwe potwierdzenie, że wnioskodawca zamieszkuje na obszarze objętym LSR (pkt I, pyt. 1).

- 2. Brak możliwości jednoznacznego potwierdzenia niekomercyjnego charakteru inwestycji (pkt. XVI, pyt. 1). Wnioskodawca wraz z dokumentacją stanowiącą załącznik do wniosku, nie przedłożył załącznika pn. Potwierdzenie niekomercyjnego charakteru operacji - Obliczenie wartości bieżącej netto – oryginał sporządzony na formularzu udostępnionym przez UM. Z treści wniosku nie wynika, że utworzona w wyniku realizacji projektu infrastruktura będzie miała charakter komercyjny, niemniej jednak bez możliwości zweryfikowania poziomu wskaźnika NPV (wskaźnika wartości bieżącej netto) nie jest możliwe potwierdzenie wypełnienia warunku dot. niekomercyjności projektu, co stanowi jedną z ważniejszych kwestii weryfikowanych dla tego typu operacji.*
- 3. Wątpliwości członków Zespołu budzi brak dokumentu potwierdzającego, że nie jest wymagane uzyskanie przez Wnioskodawcę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej operacji (Pkt VI, pyt. 10). Niemniej jednak LGD nie zobowiązała Wnioskodawców do obligatoryjnego przedkładania oświadczeń w przedmiotowym zakresie, w naborze nie zawarto również wymogu nakładającego na Wnioskodawców obowiązku przedłożenia ostatecznej decyzji środowiskowej, jeśli jej uzyskanie jest wymagane przepisami prawa.*

/należy wskazać jakie warunki nie zostały spełnione odnosząc się konkretnego kryterium/

- 3) niezgodności operacji z LSR*:

Jednym z kryteriów zgodności operacji z LSR i PROW jest potwierdzenie, że operacja jest zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. W związku z faktem, iż w złożonej dokumentacji dotyczącej projektu zidentyfikowano opisane powyżej kwestie problemowe, wpływające na brak możliwości uznania projektu za spełniający warunki przyznania pomocy określone w PROW 2014-2020, niniejszy projekt nie spełnił kryterium nr 4 ujętego w Karcie zgodności z LSR i PROW i tym samym uzyskał negatywny wynik oceny w przedmiotowym zakresie.

/należy wskazać jakie warunki nie zostały spełnione odnosząc się konkretnego kryterium/

- 4) wniosek nie uzyskał minimalnej liczby punktów*:

nie dotyczy

/należy wskazać jakie ile projekt uzyskał punktów i jaka była minimalna liczba punktów do zdobycia/

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*jeśli dana okoliczność nie zachodzi należy ją pominąć

Przewodnicząca Rady



Wojciech Pniewski