



Uchwała nr II /82/2018
RADY STOWARZYSZENIA
z 05.09.2018 r.

w sprawie: uznania zasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania operacji do właściwego etapu oceny

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady, Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR oraz Rozdziału I, pkt 14, ppkt 1) Procedury odwoławczej, uchwala się, co następuje:

§ 1

Na podstawie wnikliwej analizy zarzutów przedstawionych w proteście, analizy opisów kryteriów, z których oceną nie zgadza się wnioskodawca, po zapoznaniu się z wynikami oceny pierwotnej przeprowadzonej przez Członków Rady oraz sprawdzeniu zgodności operacji z kryterium lub kryteriami opisanymi w proteście, stwierdza się, że **częściowo** zachodzą okoliczności uzasadniające zmianę rozstrzygnięcia podjętego przez Członków Rady w dniu 26 lipca 2018 roku w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy:

- 1) Numer wniosku **II/6/214/2/2018**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawca **Stowarzyszenie Wspólna Letnica**
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **Letnica 10, 66-008 Świdnica**
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy¹ **067394063**
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Zagospodarowanie miejsca integracji społecznej wraz z budową siłowni zewnętrznej w miejscowości Letnica**
- 6) Wnioskowana kwota pomocy **66 063,00 zł** (sześćdziesiąt sześć tysięcy sześćdziesiąt trzy złote)

§ 2

Podstawę do zmiany podjętego pierwotnie rozstrzygnięcia uzasadniają niżej opisane okoliczności:

Wnioskodawca w części B protestu: Lista zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem, kwestionuje:

1. **Ocenę w ramach kryterium „Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu”**
2. **Ocenę w ramach kryterium „Innowacyjność”**

Ad.1 W ramach kryterium „Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu” Wnioskodawca wskazał, że operacja realizowana będzie z poszanowaniem ochrony środowiska, gdyż w projekcie przewidziano częściowe utwardzenie terenu z destruktu asfaltowego spryskanego emulsją asfaltową. Destrukt jest materiałem całkowicie ekologicznym pozyskiwanym z recyklingu zużytych nawierzchni asfaltowych. Pozostała część terenu będzie obsiana trawą, z pozostawieniem istniejących nasadzeń drzew i krzewów. Wnioskodawca wskazał, że kryterium ma charakter zero-jedynkowy (wniosek spełnia bądź nie spełnia tego

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

kryterium), a brak jednomyślności Rady spowodował obniżenie punktacji w tym kryterium.

Zgodnie z podjętą uchwałą Rady Stowarzyszenia nr I/03/2017 z dnia 09.03.2017 r., operacje uważa się za realizowaną z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu, jeśli w wyniku oceny prowadzonej w przedmiotowym zakresie przez Członków Rady według lokalnych kryteriów wyboru, projekt uzyskał nie mniej niż 50% możliwych do zdobycia punktów w ramach badanego kryterium (tj. przynajmniej połowa Członków Rady którzy oddali ważne głosy uznała, że wnioskodawca w ramach projektu wykorzystuje metody/narzędzia pozytywnie wpływające na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat. W przypadku Wnioskodawcy, większość oceniających (6/7) uznała operację za pozytywnie wpływającą na klimat i środowisko (średnia ocen: 8,57 pkt), czyli należy stwierdzić, że Rada uznała, że wnioskodawca w ramach projektu wykorzystuje metody/narzędzia pozytywnie wpływające na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat. Kryterium zostało spełnione chociaż nie wszyscy oceniający przyznali w nim punkty. Rada uznała, że Wnioskodawca nie przedstawił dodatkowych i przekonujących argumentów, które wskazywałyby na konieczność uznania protestu w tej części za zasadny.

Ad. 2 W ramach kryterium „Innowacyjność” Wnioskodawca wskazał, że w dokumentacji projektowej zawarł informacje dot. spełnienia tego kryterium. W ramach operacji powstanie obiekt, który będzie wielozadaniowy i wieloaspektowy. Będzie, w opinii Wnioskodawcy, łączył kilka funkcji: miejsca atrakcyjnego pod względem turystycznym-siłownia zewnętrzna wraz z zagospodarowanym terenem, doskonale miejsce odpoczynku i rekreacji oraz integracji i rozrywki zarówno turystów jak i mieszkańców-wyremontowana wiata. Wnioskodawca wskazuje w proteście, że w Letnicy nie ma innego zaplecza terenowego tzn. dostępnego dla każdego mieszkańca miejsca integracji społecznej na świeżym powietrzu, nie ma szkoły, jako skupiającej życie społeczne, a dodatkowo Letnica jest w centrum społecznym również dla mniejszych miejscowości (Lipno, Grabowiec), w których ze względu na ich wielkość takie miejsca integracji nie powstaną.

W odniesieniu do kryterium, którego ocena została oprotestowana, tj. Innowacyjność operacji, Rada Stowarzyszenia stwierdza, po zapoznaniu się z treścią protestu oraz ponownie z treścią dokumentacji aplikacyjnej, że uznaje podniesione argumenty i przychyliła się do nich w przedmiotowym zakresie.

§ 3

Protest złożony w dniu 23 sierpnia 2018 roku uznaje się częściowo za zasadny, co skutkuje skierowaniem operacji do właściwego etapu oceny.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia



¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)