



Uchwała nr II /79/2018
RADY STOWARZYSZENIA
z 05.09.2018 r.

w sprawie: uznania zasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania operacji do właściwego etapu oceny

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady, Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR oraz Rozdziału I, pkt 14, ppkt 1) Procedury odwoławczej, uchwała się, co następuje:

§ 1

Na podstawie wnikliwej analizy zarzutów przedstawionych w proteście, analizy opisów kryteriów, z których oceną nie zgadza się wnioskodawca, po zapoznaniu się z wynikami oceny pierwotnej przeprowadzonej przez Członków Rady oraz sprawdzeniu zgodności operacji z kryterium lub kryteriami opisanymi w proteście, stwierdza się, że zachodzą okoliczności uzasadniające zmianę rozstrzygnięcia podjętego przez Członków Rady w dniu 26 lipca 2018 roku w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy:

- 1) Numer wniosku **II/4/213/1/2018**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawca **Fundacja Pałac Bojadła**
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Kościelna 1, 66-130 Bojadła**
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy¹ **złożono wniosek o nadanie numeru**
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Podniesienie atrakcyjności turystycznej obszaru LGD poprzez rewitalizację głównej Sali reprezentacyjnej barokowego pałacu w Bojadłach**
- 6) Wnioskowana kwota pomocy **90 106,00** zł (dziewięćdziesiąt tysięcy sto sześć złotych)

§ 2

Podstawę do zmiany podjętego pierwotnie rozstrzygnięcia uzasadniają niżej opisane okoliczności:

Wnioskodawca w części C protestu: Lista zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do procedury wyboru wraz z uzasadnieniem, kwestionuje:

1. **Ocenę w ramach kryterium „Innowacyjność”**
2. **Ocenę w ramach kryterium „Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu”**
3. **Ocenę w ramach kryterium „Dostosowanie infrastruktury do potrzeb grup defaworyzowanych”**

Rada, po przeanalizowaniu treści protestu dotyczącej oceny w kryterium Innowacyjność oraz Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu, uznaje argumenty Wnioskodawcy i uznaje zasadność protestu w tym zakresie.

Rada, po przeanalizowaniu treści protestu w zakresie kryterium: Dostosowanie infrastruktury do potrzeb grup defaworyzowanych oraz dokonanej oceny na posiedzeniu Rady w dniu 26 lipca br., stwierdza co następuje. Przychyła się do

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

wniosek Fundacji co do tego, że osoby starsze, seniorzy to nie zawsze grupa osób z niepełnosprawnościami. Rada, stwierdzając w swojej ocenie, że nie przychyliła się do deklaracji Wnioskodawcy w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych, dokonała następującej interpretacji, osoby starsze (seniorzy) to często osoby zmagające się z problemami zdrowotnymi, problemami z poruszaniem się. Ich aktywne uczestniczenie w kulturze, korzystanie z turystycznych atrakcji wymaga innego niż standardowe podejścia. Czyli, np. dostosowania funkcjonalności strony internetowej (WCAG 2.0), informacji dostępnych dla osób słabowidzących, słabo słyszących, dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z ograniczonymi możliwościami poruszania się, np. barierek, ławek/siedzisk do siedzenia/odpoczynku, itp. Niemniej jednak, wykluczenie osób starszych w aspekcie społecznym jest równie istotne jak wykluczenie w aspekcie fizycznego/architektonicznego dostępu do infrastruktury, w tym przypadku turystycznej czy kulturalnej. W ramach LSR grupy defaworyzowane to m.in. osoby do 30 roku życia i osoby po 50 roku życia. Wnioskodawca wskazał we wniosku w sekcji B.III. na osoby do 35. r.ż oraz po 50 r.ż, a w fiszce osoby starsze 60+. Jest to pewna nieścisłość, jednak uzasadnienie Wnioskodawcy, wniosku z przeprowadzonych konsultacji społecznych czy realizowane inicjatywy wskazuje, że seniorzy oraz osoby młode to ważna, jeśli nie główna grupa docelowa w jego działalności. Należy również stwierdzić, że grupa osób do 30 r. ż mieści się w grupie osób do 35 r.ż, a grupa osób 50+ częściowo mieści się w grupie 60+. Inicjatywy prowadzone przez Wnioskodawcę oraz te planowane do realizacji, przede wszystkim dzięki tej operacji, wymagają dostosowania do stopnia aktywności osób starszych, ale i tych do 30 r. ż., uwzględniając ich sprawność, potrzeby (nie zawsze wymagające sprawności fizycznej) społeczne, włączenia społecznego, korzystania z zasobów turystycznych czy przyrodniczych oraz kulturalnych na terenie LSR.

Rada Stowarzyszenia stwierdza, po zapoznaniu się z treścią protestu oraz ponownie z treścią dokumentacji aplikacyjnej, że uznaje podniesione argumenty i przychyliła się do nich w przedmiotowym zakresie.

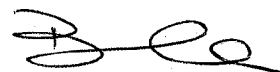
§ 3

Protest złożony w dniu 10 sierpnia 2018 roku uznaje się za zasadny, co skutkuje skierowaniem operacji do właściwego etapu oceny.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Stowarzyszeni



⁴ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)