



Uchwała nr II / 55 / 2017
RADY STOWARZYSZENIA
z 20.10.2017 r.

w sprawie: uznania niezasadności wniesionego przez wnioskodawcę protestu i skierowania protestu do Zarządu Województwa

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady, Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR oraz Rozdziału I, pkt 14, ppkt 2) Procedury odwoławczej, uchwala się, co następuje:

§ 1

Na podstawie wnikliwej analizy zarzutów przedstawionych w proteście, analizy opisów kryteriów, z których oceną nie zgadza się wnioskodawca, po zapoznaniu się z wynikami oceny pierwotnej przeprowadzonej przez Członków Rady oraz sprawdzeniu zgodności operacji z kryterium lub kryteriami opisanymi w proteście, stwierdza się, że nie zachodzą okoliczności uzasadniające zmianę rozstrzygnięcia podjętego przez Członków Rady w dniu 20 września 2017 roku w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy:

- 1) Numer wniosku **II/1/538/5/2017**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy **Działalność Handlowa Halina Szymańska**
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Piastowska 43 a, 67-415 Kolsko**
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy ¹ **7246184**
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Rozwój przedsiębiorczości Firmy Haliny Szymańskiej w miejscowości Kolsko poprzez utworzenie nowych stanowisk pracy wraz z uruchomieniem punktu informacyjnego dla turystów**
- 6) Wnioskowana kwota pomocy **194 964,03** (słownie złotych: **sto dziewięćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset sześćdziesiąt cztery złote i trzy grosze**)

§ 2

Brak podstaw do zmiany podjętego pierwotnie rozstrzygnięcia uzasadniają niżej opisane okoliczności:

Wnioskodawca w złożonym proteście, w części B: Lista zarzutów wnioskodawcy w odniesieniu do kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem, nie wskazał żadnego z kryteriów którego zapisy kwestionuje. Odniósł się jedynie w sposób globalny do obszarów, które powinny zostać oceniane oraz do zasad stanowiących PROW 2014-2020 oraz leżących u podstaw Inicjatywy LEADER, a także zapisów samej Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Między Odrą a Bobrem”.

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

Rada Stowarzyszenia, po zapoznaniu się z zarzutami Wnioskodawcy stwierdza, że Lokalna Strategia Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Między Odrą a Bobrem” powstała w oparciu o przepisy obowiązującego prawa w tym zakresie, podobnie zawarte w nim lokalne kryteria wyboru. Zakres kryteriów, zarówno lokalnych kryteriów oceny jak i kryteriów zgodności z PROW 2014-2020 oraz LSR jest szeroki. Uwzględnia zarówno wymagania obowiązującego prawa jak i specyfikę obszaru, którego dotyczy i który obejmuje swoim zasięgiem. Ponadto Wnioskodawca odnosi się w tej części protestu do innych operacji, a w zasadzie do ich tytułów, po których wysnuwa wniosek, że większość z nich opiera się wyłącznie na realizacji operacji, które dotyczą wyłącznie zaspokojenia potrzeb samych wnioskodawców związanych z zakupem maszyn, termomodernizacji, doposażenia firmy itp., a realizacja tych projektów mija się z celem i strategią LGD. Rada Stowarzyszenia zaznacza, że wniesiony protest powinien dotyczyć wyłącznie oceny danej operacji i Wnioskodawcy, a nie pozostałych Wnioskodawców. Niemniej jednak, odnosząc się do zarzutu Wnioskodawcy, Rada Stowarzyszenia stwierdza, że Wnioskodawca nie powinien wnioskować po tytułach innych operacji o ich wartości merytorycznej i wywieranym wpływie na obszar Lokalnej Grupy Działania. Tytuł odzwierciedla bowiem wyłącznie zakres operacji i jej rodzaj, jak wskazuje instrukcja wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, nie niesie za sobą natomiast uzasadnienia potrzeby realizacji inwestycji, ani nie świadczy o jakości samego wniosku. Wszystkie operacje aplikujące o wsparcie zostały zweryfikowane przez Radę Stowarzyszenia jako zgodne z PROW oraz LSR, wobec tego podlegają ocenie i wyborowi z uwzględnieniem lokalnych kryteriów.

W części C protestu: Lista zarzutów Wnioskodawcy w odniesieniu do procedury wyboru operacji wraz z uzasadnieniem, Wnioskodawca wskazuje, że Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, z późniejszymi zmianami, nie obliuguje do stworzenia więcej niż jednego miejsca pracy. Rozporządzenie obliuguje do stworzenia i utrzymania przynajmniej jego miejsca pracy. Aspekt ten stanowi nijako kryterium dopuszczające i podlega weryfikacji na etapie badania zgodności operacji z warunkami określonymi w PROW (operacja niespełniająca tego warunku nie zostanie dopuszczona do dalszego procedowania i nie będzie podlegać ocenie wg kryteriów lokalnych). Natomiast zgodnie z konstrukcją lokalnych kryteriów wyboru, każde dotatkowe miejsce pracy (w przeliczeniu na pełne etaty) jest punktowane. Stworzenie jednego miejsca pracy jest obowiązkiem Wnioskodawcy wynikającym z przepisów prawa i zgodnie z zamysłem kryteriów, nie podlega punktacji.

Zapis z Rozporządzenia brzmi następująco:

§ 7.1 Pomoc na operację w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt. 2 lit. c jest przyznawana, jeżeli:

Operacja zakłada:

- a) Utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne i jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, a osoba, dla której zostanie utworzone to miejsce pracy, zostanie zatrudniona na podstawie umowy o pracę,
- b) Utrzymanie miejsc pracy, w tym miejsc pracy, które zostaną utworzone w ramach realizacji operacji, do dnia, w którym upłyną 3 lata od dnia wypłaty końcowej

Natomiast kryteria lokalne oceny mają na celu premiowanie operacji, które nie tyle tworzą miejsca pracy, ale tworzą je w liczbie większej niż wymagana w Rozporządzeniu. Wymaganie, o którym

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

mowa jest podstawą przy weryfikacji zgodności operacji z PROW 2014-2020 oraz LSR. Niespełnienie go oznaczałoby niespełnienie podstawowych warunków ubiegania się o środki finansowe w ramach PROW 2014-2020. Operacja, która nie spełniałaby tego warunku, nie mogłaby ubiegać się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru.

Rada Stowarzyszenia stwierdza, że kryterium ustalone dla Przedsięwzięcia 3.2.1 „Rozwój działalności gospodarczej” nie jest sprzeczne z zapisami cytowanego Rozporządzenia, co zostało wskazane powyżej. W opisie kryterium czytamy: Preferowana będą wnioski, w których Wnioskodawca przewidzi utworzenie dodatkowego miejsca pracy (ponad jedno wymagane Programem). Weryfikacja następuje na podstawie zapisów wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu. Punktacja została ustalona następująco: 24 punkty - z biznesplanu projektu wynika chęć utworzenia dodatkowych miejsc w wymiarze co najmniej 2 etatów średniorocznych; 16 punktów - z biznesplanu projektu wynika chęć utworzenia dodatkowych miejsc w wymiarze co najmniej 1 etatu średniorocznego; 0 punktów - z biznesplanu projektu nie wynika chęć utworzenia dodatkowego miejsca pracy.

Opis i punktacja w tym kryterium odnoszą się do pełnych etatów, nie uwzględniając części etatów. Wobec tego, deklaracja utworzenia części etatu w wymiarze 0,5 etatu nie mogła zostać potraktowana jako deklaracja utworzenia pełnego etatu i uzyskać punktów.

Wnioskodawca podnosi w proteście, że instrukcja ws. wypełnienia wniosku o przyznanie pomocy nie odnosi się jednoznacznie do konieczności utworzenia miejsc pracy ponad wymagania postawione w Rozporządzeniu. Instrukcja odnosi się do nowo utworzonych miejsc pracy. To od Wnioskodawcy zależy liczba nowoutworzonych miejsc pracy i deklaracja zatrudnienia złożona za pośrednictwem wniosku o przyznanie pomocy oraz pozostałych dokumentów. Utworzenie 1 miejsca pracy wynika z cytowanego wyżej Rozporządzenia, jeśli natomiast rodzaj operacji Wnioskodawcy, rozszerzenie, dywersyfikacja działalności itp. wiąże się z koniecznością zwiększenia zatrudnienia, do Wnioskodawcy należy ta decyzja. Przygotowując projekt Wnioskodawca nie powinien kierować się tylko zakresem, brzemieniem i punktacją przewidzianą w kryteriach oceny, ale swoimi potrzebami w zakresie inwestycji, którą zamierza zrealizować, również w zakresie zwiększenia zatrudnienia. Jest to o tyle istotne, że utworzone miejsca pracy w ramach operacji Wnioskodawca będzie musiał utrzymać przez 3 lata od dokonania płatności końcowej w ramach operacji. Stowarzyszenie dopełni wszelkich formalności w tym zakresie. Stworzenie dodatkowego miejsca pracy ponad to, które jest wymagane w Rozporządzeniu nie jest koniecznością ani wymogiem. Jedynym obowiązkiem i wymogiem postawionym Wnioskodawcom w tym zakresie jest utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy i jego utrzymanie, co oznacza, że może on zadeklarować więcej miejsc pracy jeśli to wynika z jego potrzeb i zakresu inwestycji.

Wnioskodawca zarzuca Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Między Odrą a Bobrem”, że w żadnych dokumentach przez nie wytworzonych, nie ma informacji o konieczności utworzenia dodatkowych miejsc pracy. Stowarzyszenie przygotowało i przyjęło lokalne kryteria oceny, które wskazują na premię punktową za utworzenie dodatkowych miejsc pracy. Załącznikiem numer 2 do Ogłoszenia dot. Naboru numer 5/2017 w ramach Przedsięwzięcia 3.2.1 były Lokalne kryteria wyboru. Dodatkowo pracownicy Biura Stowarzyszenia podczas udzielanych konsultacji czy prowadzonego cyklu szkoleń w ramach ogłoszonych naborów wniosków (1-4.08.2017 r.: Nowogród Bobrzański, Czerwieńsk, Świdnica, Zabór) informowali o zasadach naboru, warunkach udziału w konkursach oraz kryteriach wyboru operacji. Wobec tego Rada stwierdza, że informacje dot.

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)

lokalnych kryteriów wyboru były powszechnie dostępne dla wszystkich potencjalnych Wnioskodawców.

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Między Odrą A Bobrem” dopełniło pod tym względem wszelkich formalności i tym samym nie został popełniony błąd w odniesieniu do procedury wyboru.

Zgodnie z powyższym stwierdzono, że na etapie procedury odwoławczej nie zaszyły okoliczności, w których członkowie Rady mieliby podstawę do zmiany rozstrzygnięcia podjętego w dniu 20 września 2017 roku w stosunku do operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy.

§3

Protest złożony w dniu 10 października 2017 roku uznaje się za niezasadny i kieruje się protest do Zarządu Województwa.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia


Przewodnicząca Rady

¹ zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.)