



Uchwała nr II/53/2017 ✓
RADY STOWARZYSZENIA
z dnia 20.09.2017 r.

w sprawie: dokonania wyboru operacji

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady oraz Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR, uchwała się, co następuje:

§ 1

Dokонуje się wyboru operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy

- 1) Numer wniosku **II/12/555/5/2017**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy **Michał Merdas FREEMIND** ✓
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Skowronkowa 11; 66-100 Sulechów**
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy¹ **70929082**
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Rozwój lokalnej przedsiębiorczości firmy FREEMIND w Sulechowie poprzez powstanie nowych stanowisk pracy wraz z wprowadzeniem „Swojskich smaków” w Carambie**
- 6) Wnioskowana kwota pomocy **300 000,00 zł** (słownie złotych: **trzysta tysięcy złotych**)
- 7) Miejsce na liście operacji zgodnych z LSR: **5 (operacje niemieszczące się w limicie dostępnych środków ustalonym dla Naboru nr 5/2017)**² ✓
- 8) Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny według kryteriów wyboru **56,57/ 100 pkt.**

§ 2

W ramach przeprowadzonej procedury oceny operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy wskazanego w §1, złożonego przez **Michał Merdas FREEMIND**, na wnioskowaną kwotę pomocy w wysokości **300 000,00 zł**, Rada Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem”:

- przyznaje kwotę pomocy w wysokości **300 000,00 zł**, co stanowi **63,30 %** kwoty kosztów kwalifikowanych,
- ustala kwotę wsparcia równą kwocie wnioskowanej/
-

¹ Zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.).

² Należy zaznaczyć czy operacja została ujęta na liście projektów niemieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

- informuje, że wniosek został wybrany do dofinansowania i nie mieści³ się w limicie dostępnych środków ustalonym dla **Naboru nr 5/2017 w kwocie 1 350 000,00 zł.**

§ 3

Operacja wymieniona w § 1:

- została pozytywnie zweryfikowana pod względem formalnym,
- potwierdzono jej zgodność z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
- potwierdzono jej zgodność z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Między Odra a Bobrem” w zakresie realizacji celów ogólnych i szczegółowych, a także realizacji zakładanych wskaźników produktu,
- uzyskała minimalną liczbę punktów i zdobyła **56,62 / 100 pkt.** podczas oceny według lokalnych kryteriów wyboru mających zastosowanie dla Poddziałania 19.2 *Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, Przedsięwzięcie 3.2.1 Rozwój działalności gospodarczej.*

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodnicząca Rady

³ Wybrać właściwą opcję

Metryczka:

Nr wniosku

II/12/555/5/2017

Tytuł operacji/projektu:

Rozwój lokalnej przedsiębiorczości firmy FREEMIND w Sulechowie poprzez powstanie nowych stanowisk pracy wraz z wprowadzeniem, Swoich smaczków

Nazwa Wnioskodawcy:

Michał Merdas FREEMIND

Lokalne Kryteria Wyboru:

Przedsięwzięcie 3.2.1 – Rozwój działalności gospodarczej

Uzasadnienie oceny

"STOWARZYSZENIE
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
MIĘDZY ODRA A BOBREM"
66-003-22-00
Carbide Lipowa 1
013 09-27-240. REGON 080259454

Lp	Kryterium	Opis	Punktacja	Średnia punktów uzyskana podczas oceny	Uzasadnienie oceny
1.	Dodatkowe miejsca pracy	Preferowane będą wnioski, w których Wnioskodawca przewidzi utworzenie dodatkowego miejsca pracy (ponad jedno wymagane Programem) Weryfikacja: WOPP i Biznesplan	24 - z biznesplanu wynika chęć utworzenia dodatkowych miejsc pracy w wymiarze co najmniej 2 etatów średniorocznych 16 - z biznesplanu wynika chęć utworzenia dodatkowych miejsc pracy w wymiarze co najmniej 1 etatu średniorocznego 0 - z biznesplanu nie wynika chęć utworzenia dodatkowego miejsca pracy	0,00	Z informacji przedstawionych we wniosku oraz w biznesplanie wynika, że w ramach przedmiotowej operacji Wnioskodawca zadeklarował utworzenie 1,5 etatu, tj. o 0,5 etatu więcej niż 1 etat wymagany Programem. Ponieważ w ramach niniejszego kryterium premiowane są operacje, które zakładają stworzenie <u>co najmniej 1 etatu więcej niż wynika to z wymogów PROW</u> (tj. łącznie utworzone będą minimum 2 etaty), Wnioskodawca otrzymał w ramach niniejszego kryterium 0 punktów.
2.	Wsparcie grup defaworyzowanych	Preferowane są operacje, w których co najmniej jedna spośród planowanych do zatrudnienia w wyniku realizacji operacji osób jest przedstawicielem grupy defaworyzowanej (osoby poniżej 30 roku życia, osoby po 50 roku życia, osoby niepełnosprawne). Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA	9. - wnioskodawca przewiduje zatrudnienie co najmniej jednej osoby z grupy defaworyzowanej 0. - wnioskodawca nie przewiduje zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej	9,00	Wnioskodawca w ramach projektu przewiduje zatrudnienie co najmniej jednej osoby z grupy defaworyzowanej
3.	Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe wnioskodawcy	Preferowani są wnioskodawcy, którzy przedstawią dokumenty potwierdzające: a) posiadanie wiedzy w zakresie uruchamiania działalności (certyfikaty, dyplomy ukończenia kursów, szkoleń, kierunków studiów etc. bezpośrednio związanych z planowaną do podjęcia działalnością); b) posiadanie doświadczenia zawodowego w zakresie uruchamiania działalności (świadczenia pracy, umowy o pracę, cywilnoprawne, umowy wolontariackie itp. potwierdzające doświadczenie w danej branży)	15. - wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające wiedzę i doświadczenie zawodowe 10. - wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające wiedzę lub doświadczenie zawodowe 0. - wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających wiedzę ani dokumentów potwierdzających doświadczenie zawodowe albo dokumenty nie są bezpośrednio związane z planowaną do podjęcia działalnością	14,29	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, Oceniający w większości uznali, że Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające <u>wiedzę i doświadczenie zawodowe</u> .
4.	Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu	Preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA	5 – operacja wykorzystuje metody lub narzędzia korzystnie wpływające na środowisko i klimat 0 – operacja nie ma wpływu na stan i poziom ochrony środowiska	5,00	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, Oceniający uznali, że operacja wykorzystuje metody lub narzędzia korzystnie wpływające na środowisko i klimat.
5.	Innowacyjność operacji	Preferuje się operacje stosujące nowe metody i/lub wprowadzające nowe rozwiązania: atrakcje/usługi na obszar objęty LSR. Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA	12. – wnioskodawca wykorzystuje nowe rozwiązania 0 – wnioskodawca nie wykorzystuje nowych rozwiązań	12,00	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, Oceniający uznali, że Wnioskodawca w ramach operacji wykazał, że stosuje nowe rozwiązania, które mają innowacyjny charakter na obszarze LGD.
6.	Koszt stworzenie jednego miejsca pracy	Preferuje się operacje, w ramach których zaplanowano możliwie najniższą kwotę pomocy w przeliczeniu na jedno średnioroczne miejsce pracy, zakładane do utworzenia w wyniku realizacji operacji. Weryfikacja w oparciu o zestawienie przygotowane przez Biuro na podstawie danych zawartych w WoPP.	Maksymalnie 10 punktów Maksymalną liczbę punktów (10) uzyska operacja, w ramach której zaproponowano najniższy koszt jednego miejsca pracy w danym naborze. Kolejne operacje otrzymają liczbę punktów wyliczoną w następujący sposób: Liczba punktów = (najniższy koszt jednego miejsca pracy/koszt jednego miejsca pracy w ramach danego wniosku) x 10 Liczbę punktów podaje się z dokładnością dwóch miejsc po przecinku, przy przy zaokrągleniu w górę	3,28	Najniższy koszt stworzenia jednego miejsca pracy w ramach niniejszego naboru wynosił 65.615,90 zł. Koszt utworzenia jednego miejsca pracy przez Wnioskodawcę wyniósł 200.000,00 zł co po zastosowaniu algorytmu pozwoliło na przyznanie Wnioskodawcy 3,28 pkt. w ramach niniejszego kryterium.
7.	Wsparcie dla firm działających na obszarze LGD	Preferowane są firmy, które posiadają siedzibę na obszarze LGD. Weryfikacja: dane w rejestrze CEIDG lub KRS.	10. – główna siedziba firmy mieści się na obszarze LGD 0. - główna siedziba firmy nie mieści się na obszarze LGD	10,00	Główna siedziba wnioskodawcy mieści się na obszarze LGD
8.	Wykorzystanie IT	Preferowane będą wnioski, w których Wnioskodawca przewidzi wykorzystanie nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług Weryfikacja: WoPP	9. – z biznesplanu projektu wynika chęć wykorzystania nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług 0. – z biznesplanu projektu nie wynika chęć wykorzystania nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług	0,00	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, Oceniający uznali, że Wnioskodawca w ramach operacji <u>nie zakłada wykorzystania nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług</u> .
9.	Udział w szkoleniu, doradztwie przeprowadzonym przez LGD dotyczącym PROW 2014 - 2020.	Preferuje się Wnioskodawców, którzy skorzystali ze szkoleń i doradztwa udzielanego przez LGD dotyczącym PROW 2014 - 2020. Weryfikacja rejestr przeprowadzonego doradztwa w ramach naboru wniosków i/lub listy obecności na szkoleniach.	6. - za obecność na szkoleniu i skorzystanie z doradztwa 3. - za obecność na szkoleniu lub za skorzystanie z doradztwa 0. - brak obecności na szkoleniu i skorzystanie z doradztwa	3,00	Wnioskodawca korzystał z doradztwa, nie uczestniczył w szkoleniu
Maksymalna liczba punktów 100 pkt. Minimum kwalifikujące 50 pkt.			Suma:	56,57	Projekt uzyskał minimum kwalifikujące

KIEROWNIK BIURA

Joanna Charewicz-Ostrowska

Iwona Brzozowska

Przewodnicząca Rady

1. The first part of the document discusses the general principles of the law of contract.

2. It then goes on to discuss the specific rules governing the formation of a contract.

3. The next section deals with the performance of a contract and the consequences of breach.

4. Finally, the document concludes with a discussion of the remedies available to a party in breach.

5. The following table summarizes the key points discussed in the document.

6. It is important to note that the law of contract is a complex and ever-evolving area of law.

7. Therefore, it is essential for legal practitioners to stay up-to-date on the latest developments in this field.

8. The following table provides a detailed overview of the various aspects of contract law.

9. This document is intended to provide a comprehensive overview of the law of contract.

10. It is hoped that this information will be helpful to all those interested in this area of law.

11. The following table outlines the main principles of contract law.

12. It is clear that the law of contract is a highly technical and specialized area of law.

13. As such, it requires a high level of expertise and knowledge to practice in this field.

14. The following table provides a summary of the key concepts and principles of contract law.

15. This document is intended to provide a clear and concise overview of the law of contract.

16. It is hoped that this information will be helpful to all those interested in this area of law.

17. The following table outlines the main principles of contract law.

18. It is clear that the law of contract is a highly technical and specialized area of law.

19. As such, it requires a high level of expertise and knowledge to practice in this field.

20. The following table provides a summary of the key concepts and principles of contract law.

21. This document is intended to provide a clear and concise overview of the law of contract.