



Uchwała nr II/47/2017 ✓  
RADY STOWARZYSZENIA  
z dnia 20.09.2017 r.

w sprawie: dokonania wyboru operacji

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady oraz Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR, uchwała się, co następuje:

§ 1

Dokonuje się wyboru operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy

- 1) Numer wniosku **II/6/545/5/2017**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy **PW TOP BUD Tomasz Pigulski**
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Spokojna 12, 66-008 Świdnica**
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy<sup>1</sup> **brak numeru (złożono wniosek)**
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Wzmocnienie konkurencyjności PW TOP BUD T. Pigulski poprzez zakup innowacyjnej maszyny budowlanej**
- 6) Wnioskowana kwota pomocy **207 333,00** zł (słownie złotych: dwieście siedem tysięcy trzysta trzydzieści trzy złote)
- 7) Miejsce na liście operacji zgodnych z LSR: **2 (operacje niemieszczące się w limicie dostępnych środków ustalonym dla Naboru nr 5/2017)<sup>2</sup>**
- 8) Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny według kryteriów wyboru **66,04/ 100 pkt.**

§ 2

- 9) W ramach przeprowadzonej procedury oceny operacji stanowiącej przedmiot wniosku 70o przyznanie pomocy wskazanego w §1, złożonego przez **PW TOP BUD Tomasz Pigulski**, na wnioskowaną kwotę pomocy w wysokości **207 333,00** zł, Rada Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem”:
  - przyznaje kwotę pomocy w wysokości **207 333,00** zł, co stanowi **70 %** kwoty kosztów kwalifikowanych,
  - ustala kwotę wsparcia równą kwocie wnioskowanej/

<sup>1</sup> Zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.).

<sup>2</sup> Należy zaznaczyć czy operacja została ujęta na liście projektów niemieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

- informuje, że wniosek został wybrany do dofinansowania i nie mieści<sup>3</sup> się w limicie dostępnych środków ustalonym dla **Naboru nr 5/2017 w kwocie 1 350 000,00 zł.**

### § 3

Operacja wymieniona w § 1:

- została pozytywnie zweryfikowana pod względem formalnym,
- potwierdzono jej zgodność z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
- potwierdzono jej zgodność z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Między Odra a Bobrem” w zakresie realizacji celów ogólnych i szczegółowych, a także realizacji zakładanych wskaźników produktu,
- uzyskała minimalną liczbę punktów i zdobyła **66,04 / 100 pkt.** podczas oceny według lokalnych kryteriów wyboru mających zastosowanie dla Poddziałania 19.2 *Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, Przedsięwzięcie 3.2.1 Rozwój działalności gospodarczej.*

### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Iwona Brzozowska*  
Przewodnicząca Rady

---

<sup>3</sup> Wybrać właściwą opcję

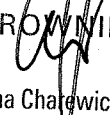
**Uzasadnienie oceny**

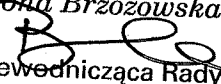
**Metryczka:**

Nr wniosku: II/6/545/5/2017  
Tytuł operacji/projektu: "Wzmocnienie konkurencyjności PW TOP BUD Tomasz Pigulski poprzez zakup innowacyjnej maszyny budowlanej"  
Nazwa Wnioskodawcy: PW TOP BUD TOMASZ PIGULSKI

**Lokalne Kryteria Wyboru:** Przedsięwzięcie 3.2.1 – Rozwój działalności gospodarczej

Lp	Kryterium	Opis	Punkcja	Średnia punktów uzyskana podczas oceny	Uzasadnienie oceny
1.	Dodatkowe miejsca pracy	Preferowane będą wnioski, w których Wnioskodawca przewidzi utworzenie dodatkowego miejsca pracy (ponad jedno wymagane Programem) <b>Weryfikacja:</b> WOPP i Biznesplan	24 - z biznesplanu wynika chęć utworzenia dodatkowych miejsc pracy w wymiarze co najmniej 2 etatów średniorocznych 16 - z biznesplanu wynika chęć utworzenia dodatkowych miejsc pracy w wymiarze co najmniej 1 etatu średniorocznego 0 - z biznesplanu nie wynika chęć utworzenia dodatkowego miejsca pracy	16,00	Z informacji przedstawionych we wniosku oraz w biznesplanie wynika, że w ramach przedmiotowej operacji Wnioskodawca zadeklarował utworzenie 2 etatów, tj. o 1 etat więcej niż 1 etat wymagany Programem. Ponieważ w ramach niniejszego kryterium premiowane są operacje, które zakładają stworzenie <u>co najmniej 1 etatu więcej niż wynika to z wymogów PROW</u> , Wnioskodawca otrzymał w ramach niniejszego kryterium 16 punktów.
2.	Wsparcie grup defaworyzowanych	Preferowane są operacje, w których co najmniej jedna spośród planowanych do zatrudnienia w wyniku realizacji operacji osób jest przedstawicielem grupy defaworyzowanej (osoby poniżej 30 roku życia, osoby po 50 roku życia, osoby niepełnosprawne). <b>Weryfikacja:</b> informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA	9 - wnioskodawca przewiduje zatrudnienie co najmniej jednej osoby z grupy defaworyzowanej 0 - wnioskodawca nie przewiduje zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej	9,00	Wnioskodawca w ramach projektu przewiduje zatrudnienie co najmniej jednej osoby z grupy defaworyzowanej
3.	Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe wnioskodawcy	Preferowani są wnioskodawcy, którzy przedstawiają dokumenty potwierdzające: a) posiadanie wiedzy w zakresie uruchamianej działalności (certyfikaty, dyplomy ukończenia kursów, szkoleń, kierunków studiów etc. bezpośrednio związanych z planowaną do podjęcia działalnością); b) posiadanie doświadczenia zawodowego w zakresie uruchamianej działalności (świadectwa pracy, umowy o pracę, cywilnoprawne, umowy wolontariackie itp. potwierdzające doświadczenie w danej branży)	15 - wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające wiedzę i doświadczenie zawodowe 10 - wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające wiedzę lub doświadczenie zawodowe 0 - wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających wiedzę ani dokumentów potwierdzających doświadczenie zawodowe albo dokumenty nie są bezpośrednio związane z planowaną do podjęcia działalnością	15,00	Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające wiedzę i doświadczenie zawodowe.
4.	Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu	Preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat <b>Weryfikacja:</b> informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA	5 – operacja wykorzystuje metody lub narzędzia korzystnie wpływające na środowisko i klimat 0 – operacja nie ma wpływu na stan i poziom ochrony środowiska	5,00	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, Oceniający uznali, że operacja wykorzystuje metody lub narzędzia korzystnie wpływające na środowisko i klimat.
5.	Innowacyjność operacji	Preferuje się operacje stosujące nowe metody i/lub wprowadzające nowe rozwiązania: atrakcje/usługi na obszar objęty LSR. <b>Weryfikacja:</b> informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA	12 - wnioskodawca wykorzystuje nowe rozwiązania 0 - wnioskodawca nie wykorzystuje nowych rozwiązań	1,71	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, Oceniający w większości uznali, że Wnioskodawca w ramach operacji <u>nie wykazał</u> , że stosuje nowe rozwiązania, które mają innowacyjny charakter na obszarze LGD. Oznacza to, że wg wiedzy oceniających podobne rozwiązania funkcjonują i/lub są dostępne dla mieszkańców obszaru objętego LSR.
	Koszt stworzenie jednego miejsca pracy	Preferuje się operacje, w ramach których zaplanowano możliwie najniższą kwotę pomocy w przeliczeniu na jedno średnioroczne miejsce pracy, zakładane do utworzenia w wyniku realizacji operacji. <b>Weryfikacja</b> w oparciu o zestawienie przygotowane przez Biuro na podstawie danych zawartych w WoPP.	<b>Maksymalnie 10 punktów</b>  Maksymalną liczbę punktów (10) uzyska operacja, w ramach której zaproponowano najniższy koszt jednego miejsca pracy w danym naborze. Kolejne operacje otrzymują liczbę punktów wyliczoną w następujący sposób:  Liczba punktów = (najniższy koszt jednego miejsca pracy/koszt jednego miejsca pracy w ramach danego wniosku) x 10  Liczbę punktów podaje się z dokładnością dwóch miejsc po przecinku, przy przy zaokrągleniu w górę	6,33	Najniższy koszt stworzenia jednego miejsca pracy w ramach niniejszego naboru wynosił 65.615,90 zł. Koszt utworzenia jednego miejsca pracy przez Wnioskodawcę wyniósł 103.666,50 zł co po zastosowaniu algorytmu pozwoliło na przyznanie Wnioskodawcy 6,33 pkt. w ramach niniejszego kryterium.
7.	Wsparcie dla firm działających na obszarze LGD	Preferowane są firmy, które posiadają siedzibę na obszarze LGD. <b>Weryfikacja:</b> dane w rejestrze CEIDG lub KRS.	10. – główna siedziba firmy mieści się na obszarze LGD 0 - główna siedziba firmy nie mieści się na obszarze LGD	10,00	Główna siedziba wnioskodawcy mieści się na obszarze LGD
8.	Wykorzystanie IT	Preferowane będą wnioski, w których Wnioskodawca przewidzi wykorzystanie nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług <b>Weryfikacja:</b> WoPP	9 - z biznesplanu projektu wynika chęć wykorzystania nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług 0 - z biznesplanu projektu nie wynika chęć wykorzystania nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług	0,00	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, Oceniający uznali, że Wnioskodawca w ramach operacji <u>nie zakłada</u> wykorzystania nowych (w stosunku do prowadzonej działalności) rozwiązań z zakresu IT lub e-usług.
9.	Udział w szkoleniu, doradztwie przeprowadzonym przez LGD dotyczącym PROW 2014 - 2020.	Preferuje się Wnioskodawców, którzy skorzystali ze szkoleń i doradztwa udzielanego przez LGD dotyczącym PROW 2014 - 2020. <b>Weryfikacja</b> rejestr przeprowadzonego doradztwa w ramach naboru wniosków i/lub listy obecności na szkoleniach.	6 - za obecność na szkoleniu i skorzystanie z doradztwa 3 - za obecność na szkoleniu lub za skorzystanie z doradztwa 0 - brak obecności na szkoleniu i skorzystanie z doradztwa	3,00	Wnioskodawca korzystał z doradztwa, nie uczestniczył w szkoleniu
Maksymalna liczba punktów 100 pkt. Minimum kwalifikujące 50 pkt.			Suma:	66,04	Projekt uzyskał minimum kwalifikujące.

**KIEROWNIK BIURA**  
  
Joanna Charewicz-Ostrowska

*Iwona Brzozowska*  
  
Przewodnicząca Rady

