

**UCHWAŁA W SPRAWIE DOKONANIA
WYBORU OPERACJI**



**Lokalna Grupa Działania
MIĘDZY ODRA A BOBREM**

**Uchwała nr II/45/2017 ✓
RADY STOWARZYSZENIA
z dnia 20.09.2017 r.**

w sprawie: dokonania wyboru operacji

Na podstawie § 19 ust. 9 Statutu Stowarzyszenia, § 2 ust. 1 Regulaminu Rady oraz Rozdziału III, część A, pkt 1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR, uchwala się, co następuje:

§ 1

Dokonuje się wyboru operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy

- 1) Numer wniosku **II/4/543/5/2017**
- 2) Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy **TMB Monika Kowalska** ✓
- 3) Adres zamieszkania / siedziby wnioskodawcy **ul. Mieszka I 12 68-100 Żagań**
- 4) Numer identyfikacyjny wnioskodawcy¹ **72712415**
- 5) Tytuł operacji określony we wniosku **Doposażenie firmy w celu uruchomienia innowacyjnej dla LGD usługi bezprzewodowego koordynowania procesów serwisowych oraz maksymalnej komputeryzacji przepływu informacji**
- 6) Wnioskowana kwota pomocy **300 000,00 zł** (słownie złotych: **trzysta tysięcy złotych**)
- 7) Miejsce na liście operacji zgodnych z LSR: **2 (operacje mieszczące się w limicie dostępnych środków ustalonym dla Naboru nr 5/2017² ✓**
- 8) Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny według kryteriów wyboru **86,56/100 pkt.** ✓

§ 2

- 9) W ramach przeprowadzonej procedury oceny operacji stanowiącej przedmiot wniosku o przyznanie pomocy wskazanego w §1, złożonego przez **TMB Monika Kowalska**, na wnioskowaną kwotę pomocy w wysokości **300 000,00 zł**, Rada Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem”:
 - przyznaje kwotę pomocy w wysokości **300 000,00 zł**, co stanowi **69,48 %** kwoty **kosztów kwalifikowanych**,
 - ustala kwotę wsparcia równą kwocie wnioskowanej/

¹ Zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy (Dz.U. 2015 poz. 807, z późn. zm.).

² Należy zaznaczyć czy operacja została ujęta na liście projektów niemieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

- informuje, że wniosek został wybrany do dofinansowania i mieści³ się w limicie dostępnych środków ustalonym dla **Naboru nr 5/2017 w kwocie 1 350 000,00 zł.**

§ 3

Operacja wymieniona w § 1:

- została pozytywnie zweryfikowana pod względem formalnym,
- potwierdzono jej zgodność z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
- potwierdzono jej zgodność z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Między Odra a Bobrem” w zakresie realizacji celów ogólnych i szczegółowych, a także realizacji zakładanych wskaźników produktu,
- uzyskała minimalną liczbę punktów i zdobyła **86,56 / 100 pkt.** podczas oceny według lokalnych kryteriów wyboru mających zastosowanie dla Poddziałania 19.2 *Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, Przedsięwzięcie 3.2.1 Rozwój działalności gospodarczej.*

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Iwona Brzozowska

Przewodnicząca Rady

³ Wybrać właściwą opcję

Uzasadnienie oceny

Metryczka:

Nr wniosku: II/4/543/5/2017
Tytuł operacji/projektu: **Doposażenie firmy w celu uruchomienia innowacyjnej dla LGD usługi bezprzewodowego koordynowania procesów serwisowych oraz maksymalnej komputacji**
Nazwa Wnioskodawcy: **TMB Monika Kowalska**

Lokalne Kryteria Wyboru: Przedsięwzięcie 3.2.1 – Rozwój działalności gospodarczej

Lp	Kryterium	Opis	Punktacja	Średnia punktów uzyskana podczas oceny	Uzasadnienie oceny
1.	Dodatkowe miejsca pracy	Preferowane będą wnioski, w których Wnioskodawca przewidzi utworzenie dodatkowego miejsca pracy (ponad jedno wymagane Programem) Weryfikacja: WOIPP i Biznesplan	24 - z biznesplanu wynika chęć utworzenia dodatkowych miejsc pracy wymiarze co najmniej 2 etatów średniorocznych 16 - z biznesplanu wynika chęć utworzenia dodatkowych miejsc pracy wymiarze co najmniej 1 etatu średniorocznego 0 - z biznesplanu nie wynika chęć utworzenia dodatkowego miejsca pracy	24,00	Z informacji przedstawionych we wniosku oraz w biznesplanie wynika, że w ramach przedmiotowej operacji Wnioskodawca zadeklarował utworzenie 3 etatów, tj. o 2 etaty więcej niż 1 etat wymagany Programem. Ponieważ w ramach niniejszego kryterium premiowane są operacje, które zakładają stworzenie <u>co najmniej 1 etatu więcej niż wynika to z wymogów PROW</u> , Wnioskodawca otrzymał w ramach niniejszego kryterium 24 punkty.
2.	Wsparcie grup defaworyzowanych	Preferowane są operacje, w których co najmniej jedna spośród planowanych do zatrudnienia w wyniku realizacji operacji osób jest przedstawicielem grupy defaworyzowanej (osoby poniżej 30 roku życia, osoby po 50 roku życia, osoby niepełnosprawne). Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA	9 - wnioskodawca przewiduje zatrudnienie co najmniej jednej osoby z grupy defaworyzowanej 0 - wnioskodawca nie przewiduje zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej	9,00	Wnioskodawca w ramach projektu przewiduje zatrudnienie co najmniej jednej osoby z grupy defaworyzowanej
3.	Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe wnioskodawcy	Preferowani są wnioskodawcy, którzy przedstawiają dokumenty potwierdzające: a) posiadanie wiedzy w zakresie uruchamianej działalności (certyfikaty, dyplomy ukończenia kursów, szkoleń, kierunków studiów etc. bezpośrednio związanych z planowaną do podjęcia działalnością); b) posiadanie doświadczenia zawodowego w zakresie uruchamianej działalności (świadectwa pracy, umowy o pracę, cywilnoprawne, umowy wolontariackie itp. potwierdzające doświadczenie w danej branży)	15 - wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające wiedzę i doświadczenie zawodowe 10 - wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające wiedzę lub doświadczenie zawodowe 0 - wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających wiedzę ani dokumentów potwierdzających doświadczenie zawodowe albo dokumenty nie są bezpośrednio związane z planowaną do podjęcia działalnością	15,00	Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające <u>wiedzę i doświadczenie zawodowe</u> .
4.	Realizacja operacji z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska naturalnego i klimatu	Preferuje się operacje realizowane z wykorzystaniem metod/narzędzi pozytywnie wpływających na środowisko naturalne i jego poziom ochrony oraz na klimat Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA	5 – operacja wykorzystuje metody lub narzędzia korzystnie wpływające na środowisko i klimat 0 – operacja nie ma wpływu na stan i poziom ochrony środowiska	5,00	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, Oceniający uznali, że operacja wykorzystuje metody lub narzędzia korzystnie wpływające na środowisko i klimat.
5.	Innowacyjność operacji	Preferuje się operacje stosujące nowe metody i/lub wprowadzające nowe rozwiązania: atrakcje/usługi na obszar objęty LSR. Weryfikacja: informacje przedstawione przez Wnioskodawcę – FISZKA	12. – wnioskodawca wykorzystuje nowe rozwiązania 0 – wnioskodawca nie wykorzystuje nowych rozwiązań	12,00	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, Oceniający uznali, że Wnioskodawca w ramach operacji wykazał, że stosuje nowe rozwiązania, które mają innowacyjny charakter na obszarze LGD.
	Koszt stworzenia jednego miejsca pracy	Preferuje się operacje, w ramach których zaplanowano możliwie najniższą kwotę pomocy w przeliczeniu na jedno średnioroczne miejsce pracy, zakładane do utworzenia w wyniku realizacji operacji. Weryfikacja w oparciu o zestawienie przygotowane przez Biuro na podstawie danych zawartych w WoPP.	Maksymalnie 10 punktów Maksymalną liczbę punktów (10) uzyska operacja, w ramach której zaproponowano najniższy koszt jednego miejsca pracy w danym naborze. Kolejne operacje otrzymują liczbę punktów wyliczoną w następujący sposób: Liczba punktów = (najniższy koszt jednego miejsca pracy/ koszt jednego miejsca pracy w ramach danego wniosku) x 10 Liczbę punktów podaje się z dokładnością dwóch miejsc po przecinku, przy przy zaokrągleniu w górę	6,56	Najniższy koszt stworzenia jednego miejsca pracy w ramach niniejszego naboru wyniósł 65.615,90 zł. Koszt utworzenia jednego miejsca pracy przez Wnioskodawcę wyniósł 100.000,00 zł co po zastosowaniu algorytmu pozwoliło na przyznanie Wnioskodawcy 6,56 pkt. w ramach niniejszego kryterium.
7.	Wsparcie dla firm działających na obszarze LGD	Preferowane są firmy, które posiadają siedzibę na obszarze LGD. Weryfikacja: dane w rejestrze CEIDG lub KRS.	10. – główna siedziba firmy mieści się na obszarze LGD 0 - główna siedziba firmy nie mieści się na obszarze LGD	0,00	Główna siedziba wnioskodawcy nie mieści się na obszarze LGD.
8.	Wykorzystanie IT	Preferowane będą wnioski, w których Wnioskodawca przewidzi wykorzystanie nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług Weryfikacja: WoPP	9 - z biznesplanu projektu wynika chęć wykorzystania nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług 0 - z biznesplanu projektu nie wynika chęć wykorzystania nowych rozwiązań z zakresu IT lub e-usług	9,00	Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, Oceniający uznali, że Wnioskodawca w ramach operacji zakłada wykorzystania nowych (w stosunku do profilu działalności) rozwiązań z zakresu IT lub e-usług.
9.	Udział w szkoleniu, doradztwie przeprowadzonym przez LGD dotyczącym PROW 2014 - 2020.	Preferuje się Wnioskodawców, którzy skorzystali ze szkoleń i doradztwa udzielanego przez LGD dotyczącym PROW 2014 - 2020. Weryfikacja rejestr przeprowadzonego doradztwa w ramach naboru wniosków i/lub listy obecności na szkoleniach.	6 - za obecność na szkoleniu i skorzystanie z doradztwa 3 - za obecność na szkoleniu lub za skorzystanie z doradztwa 0 - brak obecności na szkoleniu i skorzystanie z doradztwa	6,00	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu i korzystał z doradztwa.
Maksymalna liczba punktów 100 pkt. Minimum kwalifikujące 50 pkt.			Suma:	86,56	Projekt uzyskał minimum kwalifikujące.

KIEROWNIK BIURA

Joanna Charewicz-Ostrowska

Iwona Brzozowska

Przewodnicząca Rady

1. The first part of the report is a general overview of the project and its objectives.

2. The second part of the report is a detailed description of the methodology used in the study.

3. The third part of the report is a discussion of the results of the study and their implications.

4. The fourth part of the report is a conclusion and a list of references.

5. The fifth part of the report is a list of appendices and a list of figures.

6. The sixth part of the report is a list of tables and a list of equations.

7. The seventh part of the report is a list of abbreviations and a list of symbols.

8. The eighth part of the report is a list of acknowledgments and a list of authors.

9. The ninth part of the report is a list of references and a list of sources.

10. The tenth part of the report is a list of appendices and a list of figures.

11. The eleventh part of the report is a list of tables and a list of equations.

12. The twelfth part of the report is a list of abbreviations and a list of symbols.

13. The thirteenth part of the report is a list of acknowledgments and a list of authors.

14. The fourteenth part of the report is a list of references and a list of sources.

15. The fifteenth part of the report is a list of appendices and a list of figures.

16. The sixteenth part of the report is a list of tables and a list of equations.

17. The seventeenth part of the report is a list of abbreviations and a list of symbols.

18. The eighteenth part of the report is a list of acknowledgments and a list of authors.

19. The nineteenth part of the report is a list of references and a list of sources.