

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli dotyczącej działalności Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem” w roku 2018.

Komisja Rewizyjna działa w następującym składzie:

1. Adam Jaskulski
2. Henryk Matysik
3. Robert Sidoruk

STOWARZYSZENIE LGD MIĘDZY ODRĄ A BOBREM

Wpłynęło dn. 28 CZE. 2019

L.dz. 281 podpis Augustyni

prekazało Prezesowi
Stowarzyszenia na WZC oln.

Niniejszy protokół ze względu na przebieg prowadzonej kontroli, konieczność ustalania kolejnych terminów spotkań Komisji Rewizyjnej, wyjaśniania pojawiających się nowych wątków itp. przyczyną składa się z części A, obejmującej okres od dnia 11 kwietnia do dnia 03 czerwca, części B, obejmującej kontrolę w dniu 03 czerwca, oraz części C (zakończenie kontroli) zawierającej wnioski Komisji ogólne oraz dotyczące udzielenia/nieudzielenia absolutorium. 27.06.19.

CZĘŚĆ A

Dnia 11 kwietnia 2019 roku Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę nr 5/2019/KR w sprawie wszczęcia kontroli działalności statutowej i finansowej LGD. „Między Odrą a Bobrem”.

Podstawa prawna: Statut Stowarzyszenia LGD, paragraf 18, pkt 3.

O terminie kontroli powiadomiono ze stosownym wyprzedzeniem Zarząd i Biuro LGD. Przedstawiono zakres zagadnień, objętych zakresem kontroli, co do których Komisja poprosi o przedstawienie informacji oraz stosownych dokumentów, wg zestawienia jak niżej:

1. Sprawozdanie finansowe i merytoryczne za 2018 r.
2. Wykaz i stan kont
3. Organizacja pracy Biura LGD:
 - stanowiska, zakresy obowiązków, wynagrodzenie (bez podawania nazwisk)
 - koszty funkcjonowania Biura
4. Stan realizacji Lidera: obecna alokacja, obecnie realizowane projekty, umowy przygotowywane do realizacji itp.
5. Wykaz projektów zewnętrznych, aktualny stan realizacji, jakie są zadania naszego Stowarzyszenia w tym projekcie, kto z ramienia LGD koordynuje projekt (...)
6. Podział kompetencji/zakresy odpowiedzialności członków Zarządu
7. Powody wakatu na stanowisku Kierownika Biura
8. Czy i kto tę funkcję sprawuje w zastępstwie spośród pracowników lub członków Zarządu
9. Aktualny skład Rady LGD
10. Wykaz składek członkowskich na dzień rozpoczęcia kontroli, tj. 11.04.2019 r.

Zaznaczono, że w miarę analizy dokumentów Komisja będzie wnioskowała o dalsze materiały oraz informacje.

Część żądanych dokumentów oraz informacji pracowniczki Biura przedstawiły już w dniu rozpoczęcia kontroli, jednak ze względu na obszerność materiału objętego kontrolą, konieczność rzetelnej jego analizy i wyjaśnienia szeregu problemów, nie mogła ona zakończyć się na jednym posiedzeniu. Komisja w miarę prowadzenia kontroli wyznaczała kolejne terminy na dni: 26 i 29 kwietnia oraz 7 maja, a następnie 28 maja. Kolejny termin planowany ma być jako dzień zakończenia kontroli i przedstawienie ostatecznych wniosków.

Niezależnie od tego w dniu 8 maja Komisja Rewizyjna spotkała się z wójtami i burmistrzami gmin członkowskich, w celu konsultacji i wyjaśniania problematyki będącej przedmiotem prowadzonej kontroli.

Ustalenia Komisji Rewizyjnej.

I. Zarząd LGD działa w składzie:

- Sławomir Stańczak – prezes
- Lubomir Rotko – wiceprezes
- Wiesław Jendraszyk - skarbnik
- Czesław Słodnik -sekretarz
- Dariusz Tarnaus - członek

II. Skład Rady LGD (wg przedstawionych dokumentów*) jest następujący:

- Iwona Brzozowska – przewodnicząca
- Grzegorz Doszel – wiceprzewodniczący
- Witold Bauman
- Andrzej Bawłowicz
- Sławomir Białkowski
- Agnieszka Blitek
- Zofia Dokowicz
- Arisa Jaz
- Daria Landzwojczak-Sobiech
- Mariusz Pacholak
- Piotr Pruszkowski
- Dariusz Trzaska

** Pewne wątpliwości budzi wskazanie pana Grzegorza Doszela jako członka Rady reprezentującego sektor publiczny, w związku z zakończeniem przez niego pełnienia dotychczasowej funkcji w sferze administracji publicznej; **wymaga to wyjaśnienia.***

III. W roku 2018 realizowano następujące projekty:

1. „Startuj z FIO - Nowy Początek”.

Jest to projekt dwuletni (2018 -2019), realizowany wspólnie z Fundacją Rozwoju Holistycznego z Gorzowa Wlkp. Celem projektu jest pobudzenie aktywności mieszkańców woj. lubuskiego poprzez wspieranie młodych organizacji i grup nieformalnych. Projekt ten jest w trakcie realizacji.

2. „Ku jedności i wolności – historyczne i współczesne wartości niepodległościowe młodych lubuszan”; projekt został zrealizowany i rozliczony.
3. „Moja przyjaciółka pszczoła”; projekt zrealizowany i rozliczony.
4. „Zielone budownictwo na wsi”; projekt zrealizowany, lecz nierozliczony zgodnie z umową zawartą z Departamentem PROW Urzędu Marszałkowskiego w ramach KSOW.
5. „Mobilna aplikacja turystyczna innowacyjnym sposobem promocji obszaru LSR”.

Projekt polega na stworzeniu aplikacji mobilnej prezentującej atrakcje oraz obiekty będące dziedzictwem lokalnym; ważne z punktu widzenia turystycznego. Produkt, który powstanie w wyniku realizacji operacji, będzie prezentował m.in. zasoby lokalnego dziedzictwa kultury - materialnego i niematerialnego (m.in. zabytki, budowle, muzea, ośrodki kultury), dziedzictwa naturalnego (m.in. pomniki przyrody, obszary chronione, szlaki turystyczne). Projekt kończy się w czerwcu 2019 r.

6. „Wsparcie na starcie – tworzenie nowych i trwałych miejsc pracy”.
Jest to projekt specyficzny, bowiem nasze Stowarzyszenie jest w tym projekcie partnerem Fundacji „Merkury”, w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego, a koordynatorem w nim z ramienia naszego Stowarzyszenia jest pan Czesław Słodnik. W dokumentacji dostępnej w trakcie kontroli aż do dnia 7 maja 2019 roku w Biurze LGD brak było umowy partnerstwa zawartej pomiędzy naszym Stowarzyszeniem LGD, a Fundacją „Merkury”. Umowę okazano dopiero 7 maja, w związku z tym dopiero od tego momentu można było w sposób wiarygodny – po analizie dokumentu - określić zadania LGD w tym projekcie, stan realizacji, sens zaangażowania naszego LGD w projekt dotyczący beneficjentów wyłącznie z Dolnego Śląska.

Z ustnych wyjaśnień prezesa Sławomira Stańczaka wynikało, że nasze LGD zarobi na tym znaczącą kwotę, a pieniądze te będą mogły być przeznaczone na podwyżki wynagrodzeń pracowników biura.

Komisja poprosiła o formularz wniosku na omawiany projekt. Analizując go zauważamy, że **dodatkowego wyjaśnienia wymagają kwestie zawarte w poniższych fragmentach wniosku:**

- Zgodnie z harmonogramem realizacji projektu zadanie wyznaczone dla LGD – szkolenia z zakresu mentoringu – powinny być realizowane w okresie od lipca 2018 do końca III kw. 2019 r. Dlaczego do dnia dzisiejszego nie podjęto działań, a konkurs na wykonawcę zadania został ogłoszony dopiero w trakcie aktualnej kontroli? Czy instytucja dofinansowująca projekt została powiadomiona o zmianach w harmonogramie? Prosimy o przedstawienie pisemnej zgody na taką zmianę w projekcie.
- Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie oraz porozumieniem zawartym z Fundacją Merkury, nasze LGD na realizację swojego zadania otrzyma kwotę dotacji w wysokości 93.600,00 zł (na dwa lata 54.000 – 2018, 39.600 – 2019); jednocześnie w porozumieniu wskazano kwotę wkładu

własnego z naszej strony 29.000,00 – prosimy o wyjaśnienie, co składa się na tę kwotę, skąd wzięła się ta kwota?

- Jednocześnie kwota kosztów pośrednich tego projektu, przeznaczona dla LDG, wskazana przez Prezesa jako kwota, z której zostaną podniesione wynagrodzenia pracowników (18.900,00 zł), została wyliczona jako 15 % sumy kwoty dotacji przeznaczonej na nasze zadanie oraz naszego wkładu rzeczowego. Prosimy o wyjaśnienie zasadności deklaracji w nawiązaniu do harmonogramu realizacji projektu oraz możliwych wydatków, akceptowalnych do ujęcia jako koszty pośrednie.
Zgodnie z zapisami porozumienia wysokość kosztów pośrednich jest bezpośrednio związana z wysokością budżetu, którym dany partner dysponuje w ramach projektu.
- Komisja stwierdza niezgodność numeru konta wskazanego w porozumieniu z kontem faktycznie funkcjonującym dla tego projektu. Prosimy o wyjaśnienia przyczyn / podstawy zmiany.
- Zgodnie z treścią porozumienia każdy partner powinien dysponować odrębnym kontem bankowym dla realizacji projektu; dla naszego LGD takie konto zostało również wskazane w porozumieniu. Prosimy o wyjaśnienie, od kiedy funkcjonowało konto, jakie były opłaty z nim związane i dlaczego dotąd nie podjęto żadnych działań finansowych uzasadniających opłacanie konta?
- Prosimy o wyjaśnienie następującego zapisu ze strony 25 formularza wniosku, cyt:
„LGD odp. za org. doradztwa i objęcie młodych przedsiębiorców opieką/wsparciem mentorskim przy wykorzystaniu wypracowanego innowacyjnego narzędzia. Posiada wykwalifikowaną kadrę mentorów/tutorów (w woj. dolnośl.) którzy realizowali na terenie WDŚ projekty z wykorzystaniem metody tutoringów.”

IV. W roku 2018 w ramach realizacji LSR ogłoszono 3 nabory wniosków

do n/w przedsięwzięć:

- Przedsięwzięcie 1.1.1. Wsparcie rozwoju lokalnej turystyki;
- Przedsięwzięcie 2.1.1. Wsparcie dla rozwoju integracji społecznej poprzez inwestycje w infrastrukturę kulturalną oraz społeczną;
- Przedsięwzięcie 3.1.1. Wsparcie finansowe na podejmowanie działalności gospodarczej.

We wszystkich zaplanowanych do realizacji przedsięwzięć na lata 2016-2018, w ramach osiągnięcia tzw. pierwszego kamienia milowego, został osiągnięty przynajmniej minimalny wymagany wskaźnik rzeczowy i finansowy na poziomie 40 %.

Obrazują to poniższe tabele:

Tabela nr 1. Realizacja LSR wskaźnik finansowy

Przedsięwzięcia	Budżet w LSR [zł]	Operacje wybrane	
		Wykorzystane środki [zł]	Wykorzystane środki [%]
1.1.1 Rozwój lokalnej turystyki	1 530 00	1 396 043,77	91,24%
2.1.1 Rozwój Integracji społecznej	1 575 000	1 538 067,94	97,66%
3.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej	2 100 000	2 460 000,00	117,14%
3.2.1 Rozwój działalności	1 500 000	1 073 313,00	71,55%
4.1.1 Wsparcie dla włączenia społecznego	105 000	0,00	0,00

Uwaga:

Przedsięwzięcie 4.1.1 zgodnie z Harmonogramem będzie realizowane w roku 2019, więc nie zostało włączone do pierwszego kamienia milowego.

Tabela nr 2. Realizacja LSR wskaźnik rzeczowy

Przedsięwzięcie	Wskaźniki	Stan docelowy (2018)	Realizacja – podpisane umowy	
			Realizacja	%
1.1.1 Rozwój lokalnej turystyki	Nowe obiekty	12	10	83,33 %
	Przebudowane obiekty	2	1	50,00 %
	Ścieżki rowerowe (km)	2	0,994	49,70 %
2.1.1 Rozwój Integracji społecznej	Nowe obiekty	18	8	44,44 %
	Przebudowane obiekty	2	5	250,00 %
3.1.1 Podejmowanie działalności gosp.	Nowe przedsiębiorstwa	11	12	109,09 %
3.2.1 Rozwój działalności gospodarczej	Rozwój istniejących przedsiębiorstw	7	5	71,43 %

V.

W roku 2018 Zarząd LGD uchwalał nr II/XXVIII/187/18 w ramach Funduszu Aktywacyjnego, ustanowionego dla każdej z gmin członkowskich, pozytywnie rozpatrzywszy 4 złożone wnioski, dofinansował Ochotniczą Straż Pożarną w Świdnicy, Stowarzyszenie Miłośników Droszkowa, Stowarzyszenie Górzykowo-Obrzańskie Winne Wzgórza, oraz Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Gminy Kolsko.

Ze sprawozdania merytorycznego oraz finansowego wynika, że sytuacja LGD „Między Odrą a Bobrem” jest stabilna, jednak Komisja zwróciła uwagę na jeden z poniesionych kosztów w klasyfikacji budżetowej o brzmieniu: „pozostałe koszty statutowe”, w wysokości 43. 454, 76 zł. Komisja stwierdziła, że jest to suma tożsama z kwotą sfinansowania przez PROW, w ramach KSOW, zadania pn. „Zielone budownictwo na wsi”.

Z analizy dokumentów wynika, że w związku z niewłaściwym rozliczeniem, a właściwie brakiem rozliczenia zadania PROW umowę na ten projekt rozwiązał, co oznacza brak refundacji faktycznie poniesionych kosztów na zadanie już zrealizowane.

Za koordynację projektu odpowiadał bezpośrednio pan Maciej Kaleta, który powinien ponosić odpowiedzialność za jego realizację i rozliczenie, zgodnie z zapisami zawartej z nim umowy. Jednak nadzór nad całością spraw związanych z realizacją projektów, w tym powyższego, zgodnie ze Statutem LGD oraz Uchwałą Zarządu z dnia 26 marca 2018 roku w sprawie regulaminu organizacyjnego Biura, jego organizacji i zasad funkcjonowania, ponosi Kierownik Biura.

W związku z tym, że w całym omawianym okresie Kierownik Biura przebywała (i nadal przebywa) na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, zgodnie z regulacjami Statutu LGD, całość odpowiedzialności za nadzór a właściwie jego brak, spadła na Zarząd, niezależnie od powodów, dla których swoich obowiązków nie dopełnił koordynator projektu. Wobec długotrwałej absencji Kierownika Zarząd powinien niezwłocznie zatrudnić osobę na zastępstwo, lub wskazać na tę funkcję któregoś z członków Zarządu. Tak się jednak nie stało, co wprost wpłynęło (poprzez brak właściwej reakcji) na konieczność pokrycia całości kosztów projektu w wysokości ponad 43 tys. zł przez nasze Stowarzyszenie.

W następstwie opisanych zdarzeń, w celu zminimalizowania szkody poniesionej przez LGD, w wyniku porozumienia z p. Maciejem Kaletą, Stowarzyszenie otrzymało od niego zwrot części tej kwoty, w wys. 22. 495 zł, a Zarząd stwierdził wyczerpanie roszczeń wobec p. Kalety. Jednocześnie całość kosztów tego nierozliczonego projektu została zapisana jako zadanie własne LGD. Nie ma na to jednak żadnego udokumentowania w postaci uchwały lub choćby zapisu protokolarnego, zatem zdaniem kontrolujących doszło do realizacji określonego przedsięwzięcia/inwestycji na prywatnym gruncie, sfinansowanej ze środków Stowarzyszenia LGD. Stanowi to podstawę bardzo poważnego zarzutu w kwestii gospodarowania pieniędzmi publicznymi.

Mogłoby najprawdopodobniej do takiej sytuacji nie dojść, gdyby Biuro funkcjonowało zgodnie z uchwałą Zarządu w sprawie Regulaminu Biura Zarządu, jednak to właśnie Zarząd nie zrealizował zapisów własnej uchwały, a także zapisu Statutu Stowarzyszenia; nie

zatrudniono kierownika i nie zlecono tego obowiązku żadnemu z członków Zarządu. Co prawda, Zarząd w ciągu całego roku 2018 dwukrotnie ogłosił nabór na wakujące stanowisko: w marcu - bez żadnego skutku, a następnie dopiero w listopadzie. Również ten drugi nabór nie przyniósł pozytywnego rozstrzygnięcia, pomimo zgłoszenia osoby znającej problematykę oraz aktualne uwarunkowania i chętniej do podjęcia się tego wyzwania.

Powodem była zmiana warunków pracy, zawartych w ogłoszeniu o naborze, dokonana przez Zarząd w trakcie prowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej i w rezultacie – rezygnacja kandydata. Komisja Rewizyjna podkreśla, że takie praktyki są prawnie niedopuszczalne, ponadto podważają wiarygodność i godzą w dobre imię nie tylko Zarządu, ale całego Stowarzyszenia. Jednocześnie Komisja przedyskutowała z Zarządem zasady wynagradzania pracowników Biura jednoznacznie wskazując, że wysokość wynagrodzenia miesięcznego powinna być jasno określona w stałej wysokości, rzetelna i adekwatna do zakresu obowiązków i odpowiedzialności, natomiast uzależnianie znaczącej części wynagrodzenia od prowadzenia ewentualnie realizowanych projektów nie jest motywujące i nie gwarantuje stabilności kadry pracowniczej. Z ustnych wyjaśnień prezesa wynika, że powodem takich działań były względy oszczędnościowe i właśnie z tego powodu członkowie Zarządu zrezygnowali ze swoich wynagrodzeń. Komisja zauważa, że tego typu działania z jednej strony wcale nie są dla działalności Zarządu motywujące, z drugiej – zamiast oszczędności mogą potencjalnie doprowadzić do poważnych uchybień, czego przykładem jest rozwiązanie umowy i brak refundacji poniesionych kosztów, o czym była mowa powyżej. Komisja uzupełniając propozycję dot. wynagrodzeń pracowniczych wskazała członkom Zarządu możliwość pobierania zwrotu kosztów dojazdu w celach służbowych do siedziby LGD, poprzez realizację delegacji służbowych w formie tzw. „kilometrówki”.

Komisja Rewizyjna w dniu 7 maja 2019 roku zażądała od prezesa złożenia wyjaśnień na piśmie w kwestii :

- a) formalnego i zgodnego z przepisami prawa sposobu uregulowania zagadnień związanych z projektem „Zielone budownictwo...”, w tym ze sposobem i trybem oraz terminem uregulowania brakującej kwoty z tyt. braku refundacji przez PROW,
- b) powodów zmiany warunków zatrudnienia kierownika Biura LGD, w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej,
- c) sposobu i terminu zrealizowania zapisów Statutu LGD i Regulaminu Biura w temacie wskazania spośród członków Zarządu osoby pełniącej funkcję Kierownika Biura z konsekwencjami wynikającymi z zakresu obowiązków dla funkcji tej przypisanej,
- d) wyegzekwowania od Gminy Trzebiechów obowiązkowej składki dodatkowej, uchwalonej na Walnym Zgromadzeniu Członków.

Składki członkowskie.

Wysokość składek członkowskich wynosi; dla organizacji pozarządowych i osób fizycznych – 20 zł, natomiast dla samorządów, czyli gmin, waha się od kwoty 1. 615 zł, do kwoty 12. 405 zł, w zależności od wielkości gminy, bo wynosi 0,40 zł od mieszkańca.

Suma składek wpłaconych w roku 2018 wyniosła 32. 738, 50 zł, zaś składki nieopłacone – pomimo wezwań - przez siedmioro członków dają kwotę 580 zł;

koszty ew. egzekucji przewyższyłyby kwotę egzekwowaną, a osoby te zrezygnowały z członkostwa w LGD.

Za wyjątkiem Gminy Trzebiechów wszystkie gminy członkowskie wpłaciły dodatkową składkę członkowską: Czerwieńsk, Nowogród, Świdnica, Sulechów i Zabór po 5.000, a Bojadła i Kolsko po 2.500 zł . Zapisy Statutu jednoznacznie określają, że składki te są obowiązkowe, w odróżnieniu od dobrowolnych, zatem obowiązują wszystkie gminy.

CZĘŚĆ B

Kolejny termin - szóstego już - spotkania Komisji Rewizyjnej został wyznaczony na dzień 28 maja, ale w drodze wzajemnych ustaleń między Zarządem a Komisją został przesunięty na dzień 3 czerwca 2019 roku. Komisja analizując kolejne dokumenty stwierdziła poważne uchybienia wobec przepisów prawa pracy; w celu wyjaśnienia kolejnych problemów zażądała dodatkowych wyjaśnień od pracowniczek Biura LGD, a następnie spotkała się z członkami Zarządu w składzie: Sławomir Stańczak, Ludomir Rotko i Dariusz Tarnas. **Komisja z przykrością stwierdza, że wniosek/prośba/żądanie z dnia 7 maja dotyczący pisemnego wyjaśnienia kwestii, o których mowa w końcowej części A protokołu, nie zostało zrealizowane.** Komisji nie jest wiadomo, aby Zarząd do dnia 3 czerwca br. podjął jakiegokolwiek działania naprawcze wobec uchybień wskazywanych na kolejnych spotkaniach Komisji.

W takiej sytuacji Komisja Rewizyjna zawnioskowała, aby w terminie do dnia 13 czerwca Zarząd na piśmie odniósł się do wszystkich uwag i zarzutów sformułowanych w poprzedniej części protokołu (został on udostępniony Zarządowi w formie pisemnej w celu ułatwienia Zarządowi udzielenia odpowiedzi na pytania i wątpliwości wyartykułowane przez Komisję Rewizyjną). Poinformowano, że wyjaśnienia Zarządu będą stanowić załącznik do protokołu.

Dodatkowo dotyczy to również kolejnych zagadnień, będących przedmiotem kontroli:

1. Wyjaśnienia stanu kadrowego Biura LGD (wypowiedzenie p. Anny Szmytkiewicz, prawdopodobnie z powodu konfliktu z prezesem, trwający od ubiegłego roku wakat na stanowisku kierownika);
2. Wyjaśnienia powodu ciężkiego naruszenia praw pracowniczych osób zatrudnionych na umowę-zlecenie przy realizacji projektu FIO, poprzez niewypłacanie należnych im wynagrodzeń;
3. Ustosunkowania się poszczególnych członków Zarządu do sposobu uregulowania pozostałej części niezrefundowanych kosztów projektu „Zielone Budownictwo...”

Komisja Rewizyjna biorąc pod uwagę konieczność odbycia Walnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem” w terminie do końca czerwca br. ustaliła, że kolejne, ósme spotkanie Komisji odbędzie się 18 czerwca.

Zasugerowano również, aby Zarząd zwołał Walne Zgromadzenie Członków LGD na dzień 28 czerwca 2019 roku. Termin ten jest ostatnim roboczym dniem czerwca, a jednocześnie dogodny z powodu zobowiązań terminowych przedstawicielom samorządów lokalnych. Nie bez znaczenia jest również wielość ważnych i trudnych problemów wymagających radykalnego rozwiązania przez Zarząd LGD, a do tego potrzebny jest czas...

część C

WNIOSKI KOMISJI REWIZYJNEJ:

Komisja Rewizyjna w celu dokonania kontroli działalności statutowej i finansowej Stowarzyszenia spotykała się ośmiokrotnie, ostatni raz w dniu 25 czerwca 2019 roku. Taka częstotliwość spowodowana była ujawnianiem kolejnych nieprawidłowości i koniecznością rzetelnej, pogłębionej analizy aktualnego stanu. Komisja udostępniła Zarządowi wersję roboczą protokołu z kontroli w celu ułatwienia Zarządowi ustosunkowania się do zarzutów, wątpliwości i pytań wyspecyfikowanych przez Komisję. Z ogromnym zaskoczeniem i przykrością Komisja stwierdza, że Zarząd w swoich wyjaśnieniach, manipulując faktami, odniósł się do żądań Komisji praktycznie w zerowym stopniu. Rzekome „wyjaśnienia” są zdaniem Komisji próbą przesunięcia w czasie problemów i zamazaniem faktycznego obrazu, a także próbą zdjęcia z Zarządu odpowiedzialności za zaistniałą sytuację. Nie do przyjęcia jest brak przestrzegania przez członków Zarządu obowiązujących przepisów wynikających ze Statutu LGD i Regulaminu Biura, a także – przepisów prawa pracy. Nie ma w tym miejscu konieczności przytaczania pytań, wątpliwości i zarzutów Komisji Rewizyjnej, bowiem wszystkie w niniejszym protokole wymienione pozostają w mocy, a Zarząd żadnych konkretnych działań naprawczych nie podjął, kompletnie ignorując wnioski i życzliwe, merytoryczne wskazówki statutowego organu Stowarzyszenia LGD, jakim jest Komisja Rewizyjna. Komisja jednomyślnie stwierdza, że Zarząd nie wywiązywał się właściwie ze swoich obowiązków wobec LGD i jego członków, naruszając dobre obyczaje obowiązujące wszystkich pracodawców, łamiąc jednocześnie szereg uregulowań prawnych, tj. Statut LGD, Regulamin Biura, umowy z pracownikami itp.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuję o nieudzielenie absolutorium Zarządowi Stowarzyszenia LGD „Między Odrą a Bobrem”.

1. Adam Jaskulski

2. Robert Sidoruk

3. Henryk Matysik



